



# غیر مقلدین کے اعتراضات حقیقت

تالیف مولانا محمد امجد علی صاحب دہلوی  
مناظر اسلام حضرت مولانا محمد امجد علی صاحب دہلوی

ادارہ اشرف العلوم حیدرآباد

خواجہ باغ نزد چاندنی مرکز کالج، حیدرآباد۔ فون: 24070681

## تقریظ و توثیق

بقلم حضرت علامہ قاری محمد عثمان صاحب مدظلہ العالی

ماہم کل ینہ مجلس تحفہ حقارت و استاذ حدیث در علوم دینیہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حامد و مدح بزرگوار

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

يَحْمِلُ هَذَا الْعِلْمَ مِنْ كُلِّ خَلْفٍ عِدْوَلُهُ يَنْفِقُونَ عَنْهُ تَحْرِيفَ الْغَالِبِينَ وَ انْتِحَالَ الْمُبْتَلِينَ

و تَابِيلِ الْجَاهِلِينَ! (المدخل لمبہق و مشکوٰۃ صفحہ ۲۶۶ جلد ۱)

(ترجمہ) اس علم (کتاب و سنت) کو ہر جماعت آئندہ میں سے ایسے دیک و گ  
(قابل اعتماد و ثقہ) لیں گے جو غلو و شدت پسندوں کی تحریف و تبدیلی کو دور کریں  
گے اور باطل پرستوں کے جھوٹ اور جاحل (ناواقف) لوگوں کے (غلط)  
تاویل کو دور کریں گے۔

اس حدیث پاک میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے امت کو آگاہ فرمایا ہے کہ  
آئندہ زمانہ میں ایسے لوگ پیدا ہوں گے جن کی طبیعتوں میں غلو و تشدد پسندی ہوگی۔ اور علوم  
اسلامیہ سے بے بہرہ ہوں گے اسکے باوجود قرآن و حدیث کی تفسیر و تشریح کی جسارت کریں  
گے اور جو چیز قرآن و احادیث شریفہ میں نہیں آئی ہے اس کو زبردستی دلیل قرآن و سنت  
کی طرف منسوب کریں گے انفرض علوم ہوئے میں تحریفات و تاویلات برائے کرتے پھریں گے جو  
براستی کے لئے پریشانی و تشویش کا باعث ہوں گی۔

لیکن ساتھ ہی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بشارت دے کر اطمینان کا سامان  
میا فرمایا کہ ان غلو پسندوں، باطل پرستوں اور جاحلوں کی ساری محنت پادر ہوا ہو جائے گی

## تفصیلات طباعت

نام کتاب: مجموعہ سہ رسائل

صفحہ: ۸۸

مضلف: حضرت مولانا محمد امین صاحب صدر او کارونی مدظلہ

باہتمام: مولانا محمد عبدالقوی

ناشر: ادارہ اشرف العلوم، پشاور

طباعت: اسے آء۔ پرنٹرز، حیدر آباد 9849766790

ملنے کے پتے

۱۰۰ مکتبہ فیض ابرار 16-2-138/B اکبر باغ، ملک پیٹ حیدر آباد، فون 4556483

۱۰۰ ادارہ دارالافتاء والدعوة، نزد پٹرول پمپ، بومبے موٹرس چور با، جوڈھپور۔ ۵

\*\*\*\*\*



کیوں کہ ان کے مقابلہ کے لئے ہر زمانہ میں ایسے لوگ ہوں گے جو مسقف نہ لھیں گے۔ قہر  
اعتقاد جانشین ہوں گے اور ان سے علوم ہویہ (کتاب اللہ و سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم)  
کو حقیقی و برحق تفسیر و تشریح کے ساتھ حاصل کریں گے، ان کی زندگی کا ایک ہم مقصد یہ  
ہو گا کہ جب بھی کتاب اللہ و سنت رسول اللہ کے معانی بیان کرنے میں یہ نحو پند تحریف  
سے کام لیں گے، یا جھوٹ بات بیان کریں گے (کہ یہ بات کتاب اللہ و سنت رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے جبکہ وہ بات ثابت نہ ہو) یا محض اپنی رائے سے کتاب  
اللہ و سنت شریف کے غلط معنی بیان کریں گے تو یہ (اسلاف کے بچے جانشین) ہا غوف  
لو ان عمران تحریف است اذہ بات اور تلویذت کا پردہ چاک کر کے رکھ دیں گے۔

جس کے نتیجہ میں تعلیمات ہویہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام سلف صالحین کے فریقے  
سے اور انہی کی توضیحات و تشریحات کے ساتھ متفق ہو کر امت کے سامنے آتی رہے گی تاکہ  
تمام امت مسلمہ (انما علیہ والصلاتی) کی واحد راہ حق پر قائم ہو کر بہتر فرقوں کی تلبیہ سے  
مفتونہ رہیں گے اور آخرت میں بھی عذاب و ترح سے اللہ اللہ شرف و نجات پائیں گے یہ  
نصف (سلف صالحین کی جانشین جماعت) کسی ملک یا کسی علاقے کے ساتھ خاص نہیں ہے  
اس کے افراد مشرق و مغرب اور شمال و جنوب میں بچھے ہوئے ہو سکتے ہیں مگر حال قیامت  
تک ہر زمانہ میں ان کا وجود باقی رہے گا اور اللہ تعالیٰ کی خاص مدد ان کے ساتھ ہوتی رہے گی۔  
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے:

لا يزال طائفة من امتي متصورين لا يضرهم من خذلهم حتى تقوم الساعة (مشکوٰۃ باب  
ثواب هذا الامۃ صفحہ ۵۸۴ جلد ۲)

میری امت میں سے ایک جماعت ہمیشہ رہے گی (خدا کی جماعت سے) اس کی مدد  
کی جائے گی اور وہ شخص جو ان کی مدد نہ کرے ان کو نقصان نہ پہونچ سکے گا یہاں  
تک کہ قیامت برپا نہ ہو جائے۔

اور اس جماعت کا ثواب بھی قابل رشک ہے۔

ارشاد ہویہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے:

تم سب کو لکھی آخر اللہ علامۃ قوم نھم مثلیہم (حوالہ سابق)  
اس امت کے آخر میں یقیناً ایسی قوم ہوگی جن کے لئے پہلے لوگوں کے ثواب کی  
طرح ثواب ہوگا۔

بڑے خوش قسمت ہیں وہ حضرات جو مسقف صالحین کے لائق جانشینوں کی اس  
مبارک جبرعت میں شامل ہو کر تعلیمات ہویہ کتاب اللہ و سنت رسول اللہ کی حفاظت و  
اشاعت کا فریضہ تقریر و تحریر و غیرہ کے ذریعہ انجام دینے کی سعادت حاصل کرتے ہیں۔  
چنانچہ یہ امر باعث مسرت ہے کہ جو دو صدیوں میں دارالعلوم دیوبند کے بوسندہ رفاصل  
مولانا مفتی محمد یوسف جو دو صدی تریہ علمہ اور ان کے درد مند احباب و رفقاء نے دارالافتاء  
والدعوت کے نام سے ادارہ قائم کر کے اجتماعی الود پر منظم انداز سے کتاب و سنت کی صحیح  
تعلیمات کو عوام تک پہونچانے کا پروگرام شروع کر دیا ہے اسی سلسلہ کی ایک کڑی یہ ہے کہ  
حضرت مولانا محمد امین اوکاڑوی زید مجدہم کے مجموعہ رسائل میں سے سرمدت میں منتخب  
رسائل کی طباعت کرائی جا رہی ہے بعض اساتذہ دارالعلوم دیوبند نے ان رسائل کا گہری نظر  
سے مطالعہ فرمایا ہے ان کی نگرانی میں جناب مفتی محمد یوسف موصوف نے حواصی کی  
مراجعت بھی فرمائی ہے اور آئندہ بھی اس ادارہ کے ارکان کا دارالعلوم اور اساتذہ کرام کی  
نگرانی ہی میں اپنے دعوتی پروگرام کو آگے بڑھانے کا عزم ہے۔ بلاشبہ یہ عظیم کار خیر ہے ایسے  
اہم پروگرام کے سلسلہ میں داسے دورے قدمے بخنے ہر قسم کا تعاون کرنے کیلئے ہر مسلمان  
کو حسب حکم خداوندی "تعاونو علی البر و التقویٰ" آگے آنا چاہئے۔ اللہ تعالیٰ اس ادارے کے  
درد و ران و کارکنان کو اور امن کا تعاون کرنے والوں کو قبولیت اور ترقیات سے نوازے نیز  
تمام شروع و مکارہ سے حفاظت فرمائے۔

(امین شہزادین)

erererererererererererer



## رائے گرامی

حضرت مولانا عبدالحق صاحب اعظمی مدظلہ العالی  
شیخ الحدیث ازہر الهند دارالعلوم دیوبند

بسم الله الرحمن الرحيم محمد وفضلہ علی رسولہ الکریم

ادھر چند سالوں سے پھر مدین محل بالحدیث (غیر مقلدین) اپنے آباؤ اجداد کی طرح حضرات احمد مجتہدین رحمہم اللہ اور ان کے مقصدین کے خلاف بے بنیاد جھوٹی باتوں کو منسوب کر کے ان کی تفسیق و تکفیر میں پورا زور لگا رہے ہیں اور اپنے اس دعویٰ پر جس قدر آیات قرآنیہ و احادیث نبویہ علیہ الصلوٰۃ و التحیہ مشرکین و کفار کے بارے میں نازل ہوئی ہیں ان کا مصداق احمد مجتہدین کرامؒ اور ان کے مقلدین کو شمار رہے ہیں اس جیسی حرکت فرقہ وارانہ پہلے بھی کر چکے ہیں چنانچہ خوارج کے بارے میں حضرت ابن عمرؓ کی برائے ہے۔  
(لکان ابن عمر یراهم شرا خلق الله وذل انهم انطلقوا فی آيات نزلت فی الکفار فجعلوا افعال علی المؤمنین بخاری شریف جلد ۲ صفحہ ۱۸۲)

حضرت عبداللہ بن عمرؓ ان گراہ فرقوں کو خدا کی شریر ترین مخلوق کہتے تھے اور فرماتے تھے انہوں نے ان آیات کو جو کفار کے بارے میں نازل ہوئیں ان کا مصداق مسلمانوں کو ٹھہرایا یہی حال ہمارے زمانے کے ہندوستانی اور پاکستانی غیر مقلدین کا ہے چنانچہ فیض اہلاری جلد چہارم صفحہ ۴۰۳ پر حضرت علامہ انور شاہ کشمیریؒ فرماتے ہیں :  
وهذا اذخال المدعیين العمل بالحدیث فی ديارنا فان كل آيات نزلت فی حق الکفار فانهم يجعلونها فی حق المقلدين سيد الحنفية کثر الله تعالى حزبهم (یہی حال ہمارے ملک کے مدعیان عمل بالحدیث کا ہے کہ وہ تمام آیات جو کفار کے بارے میں نازل ہوئیں ان کا مصداق مقصدین یا فصوص حسموں کو ٹھہراتے ہیں)

ادھر چند سالوں سے حطام دنیا کی خاطر یہ حضرات سلفیت کا لیبل لگا کر اپنے آباؤ اجداد کا کام فرقہ وارانہ فتنے کے انداز پر انجام دے رہے ہیں ایسی صورت میں ان کی وسیع

بسم الله الرحمن الرحيم محمد وفضلہ علی رسولہ الکریم

## رائے گرامی

حضرت مولانا مفتی محمد ولی درویش صاحب مدظلہ  
درس و مفتی جامعہ علوم اسلامیہ علامہ بنوری ٹاؤن کراچی

فروغی مسائل میں اختلاف قدیم زمانہ سے چلا رہا ہے جو کہ صرف علمی امتداد لال تک محدود رہا اور اس کی آڑ میں کسی کی تکفیر و تقلیل نہیں کی گئی۔ یہاں تک کہ انگریز کے دور میں ایک نئے فرقے نے جنم لیا۔ یہ پہلے پہل دیوبندی کے نام سے مشہور ہوا اور پھر انگریز نے ان کی خدمات کے سلسلہ میں خیر مقلد مولوی محمد حسین شاہوی کی کوششوں سے ان کو اہل حدیث کا لقب الٹ کیا۔ یعنی  
برعکس شہادت نام زندگی کا فور۔

اس نومولود فرقے نے اختلافی مسائل کو اسلام اور کفر کا اختلاف قرار دیا اور آئے دن اہل السنہ والجماعہ کو چیلنج کرتے لگے۔ اہل السنہ والجماعہ کے علماء نے ان مسائل پر قلم اٹھایا اور اپنے مسلک کو کتاب و سنت کے مطابق ثابت کیا اور ان کے دام تودیر کو طشت از پا ہوا کر دیا۔ اس موضوع پر مناقر اسلام مولانا محمد امین اوکاڑوی مدظلہ نے بھی عمدہ رسائل تحریر فرمائے تھے جنہیں اہل علم کی اصرار پر لکھی کر کے عمدہ کتابت کے ساتھ شائع کیا جا رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ مصنف اور ناشرین کو جزائے خیر دے اور امت مسلمہ کے لئے اس کو نفع بخش بنائے۔ آمین۔

بسم الله الرحمن الرحيم محمد وفضلہ علی رسولہ الکریم



## تصدیق و توثیق

بیشتر حضرت مولانا مفتی محمد امین صاحب پالشپوری، مدظلہ

استاذ حدیث و فقہ و العلوم دیوبند

غیر مقلدین جو اپنے آپ کو اہل حدیث اور سنی کہتے ہیں، گو کہ یہ باور کرانے کی کوشش کرتے ہیں کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع کرتے ہیں اور سنی صحابین یعنی صحابہ کرامؓ اور تابعین عظامؓ کے نقش قدم پر چلتے ہیں، اسکے برخلاف ائمہ اربعہ کے مقلدین اپنے اماموں کی اندھی تقلید کرتے ہیں، حالانکہ یہ سراسر اہل فریب ہے، وہ نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کماحقہ پیروی کرتے ہیں نہ سلف کے نقش قدم پر چلتے ہیں۔ اگر وہ صحیح معنی میں حدیث رسول پر عمل کرنے والے اور اسلاف کے نقش قدم پر چلتے والے ہوتے تو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی اس حدیث پر ضرور عمل کرتے۔

علیکم بسنتی و سنتہ الخلفاء الراشدين المہدیین تمسکوا بیہا و عصبوا علیہا بالنواجز (از راہ احمد و ابو ہریرہ، السنن ابی داؤد، الترمذی و اسرار جامعہ و مشکوٰۃ)

لازم پکڑو تم میری سنت، اور میرے راہ یاب ہدایت، اب خلفاء کی سنت، اتھام لو اس کو اور ڈاڑھوں سے مضبوط پکڑ لو۔

اور خلفائے راشدین کے زمانہ میں جن مسائل پر تمام صحابہ کرامؓ کا اجماع اور اتفاق ہو چکا ہے، ان میں صحابہؓ کے نقش قدم پر چلنا اپنے لئے باعث نجات سمجھتے، ان کے برخس ائمہ اربعہ کے تمام مقلدین غواہ حنفی ہوں یا شافعی چاہے حنبلی ہوں یا مالکی، مذکور بالا ارشاد نبوی کے پیش نظر خلفائے راشدین کے زمانہ میں جن مسائل فقہیہ پر تمام صحابہ کرامؓ کا اجماع و اتفاق ہو چکا ہے، اس کی خلاف ورزی کو ناجائز اور گمراہی قرار دیتے ہیں۔ مسد اب آپ انصاف سے بتائیے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع کرنے والے اور اسلاف کے نقش قدم پر چلنے والے وہ ہیں یا ہم؟

## تاسید و تسکین

از حضرت مولانا محمد عبد اللہ صاحب زیہ فضلہ

مقیم حال مدینہ منورہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

یہ تاریخی حقیقت ہے کہ برصغیر ہند و پاک میں دین اسلام کی اشاعت کرنے والے بیشتر علما، کرام بزرگان دین اور شاہان اسلام حنفی ہی تھے۔ انہوں نے مدارس، مساجد اور خانقاہیں آباد کیں۔ بارہویں صدی تک مسلمان اتحاد و اتفاق کی پر سکون فضا میں ترقی کرتے رہے جو نئی انگریز کے سنکس قدم میاں پڑے انہوں نے مسلمانوں میں مختلف فرقوں کو جنم دیا اور اسی انگریزی دور سے ترقی تک تفریق و اختلاف قائم ہیں۔ سبھی یہ اختلافات جوش میں آکر خطرناک صورت حال اختیار کر لیتے ہیں اور پھر اللہ تعالیٰ کے رحم و کرم سے نکلنے سے بھی ہو جاتے ہیں۔ ترقی کل مسلمانوں کی مختلف جماعتوں میں سے اک چھوٹی سی جماعت جو چند فروعی مسائل (سنة یومین، امام کے پیچھے فاتحہ پڑھنے، آمین کو زور سے کہنے) کو لیکر انہیں اپنا امتیازی مسلک اور اپنا تشخص جتانا چاہتی ہے۔ وہ دوسروں کو اہل رائے اور اپنی جماعت کو اہل صریح کہتے ہیں۔ یہ جماعت چاروں مذاہب حق کو منکر اپنے آزاد مشرب کو رائج و عام کرنا چاہتی ہے اور اس میں سر توڑ کر کوشش کر رہی ہے۔ اور اپنے آزاد مشرب کی اشاعت و ترویج کے لئے ہر قسم کے غلو اور تشدد کو روا سمجھتی ہے۔ اور علما، اسلام، ائمہ مجتہدین کی توہین و تذلیل کرنا جائز بلکہ ضروری سمجھتی ہے۔ جسور امت جو چاروں اماموں کے مقلدین ہیں ان کو مشرک اور تقلید کو حرام و شرک کہتی ہے۔ ان حالات کی وجہ سے امت مسلمہ میں زبردست بگاڑ پور ہا ہے اور اختلافات بڑھ گئے ہیں۔ لوگ راہ حق کے متعلق شکوک



## احوال واقعی

باسمہ تعالیٰ

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

یہ رسالہ دراصل حضرت مولانا محمد امین صاحب صفدر اڈکارڈی کے تین مضامین کا مجموعہ ہے۔ جسے ہندوستان میں ادارہ دارالافتاء والدعوۃ، جوڈھپور راجستھان نے اکابر علماء دیوبند کی نگرانی و پسندیدگی کے بعد حوالوں کا پورا اطمینان کر کے شائع کیا ہے۔

بعض احباب کے تقاضے اور خواہش پر راقم الحروف نے کتابت کی تصحیح، جدید کمپوزنگ اور بعض عناوین و الفاظ میں انتہائی جزوی تغیر کے ساتھ ادارہ ہذا سے شائع کیا ہے۔

بڑا دکھ اور افسوس ہوتا ہے کہ اس حساس اور نازک موقع پر جبکہ مسلمانوں پر ارتداد و الحاد کے مسلسل خارجی حملوں کا سلسلہ جاری ہے، ان داخلی نہایت ضمنی امور پر صلاحیت و سرمایہ کو صرف کیا جائے۔ مگر خدا بھلا کرے اور توفیق تدبیر عطا فرمائے ہمارے غیر مقلد برادری کو جنہوں نے بڑے شد و مد کے ساتھ دیانت و امانت اور علمی وقار و اسلامی سنجیدگی سے بالکل غلاحدہ ہو کر ان مسائل کو عوام الناس میں شب و روز کا موضوع بنا دیا ہے۔ اب نابالغ و ناسمجھ بچے تک شائع بخاری و مصلح فقہاء بنے ہوئے ہیں۔ احکام و مسائل احادیث و دلائل، علماء و فقہاء، کم علم بلکہ بے علم نوجوانوں کی دل لگی کا موضوع بنے ہوئے ہیں،

و شبہات کے شکار ہو رہے ہیں۔

مقدین ہرگز ہرگز مشرک نہیں ہیں وہ اماموں کو خدا کا شریک نہیں مانتے پھر مشرک کیسے ہو گئے؟ وہ صرف اعتقاد رکھتے ہیں کہ اللہ رب العزت نے ان اماموں کو قرآن اور حدیث سمجھنے اور سمجھانے کی ہوا عطا کی تھی وہ علماء کو حاصل نہیں ہوئی اسی لئے جو کچھ ان چاروں اماموں نے قرآن و حدیث سے سمجھ کر بتلایا اس کو مانتے اور اس پر عمل کرتے ہیں۔

واقعہ یہ ہے کہ اس جماعت کے اکثر لوگ نہ اہل حدیث ہیں نہ غیر مقلد ہیں اور نہ سنی ہیں بلکہ اسلام کے بہت سے گمراہ فرقوں کی طرح ایک گمراہ فرقہ ہے۔ ان میں سے علم رکھنے والے لوگ اپنی کتابوں میں چاروں اماموں کی حقانیت کا اقرار کرتے ہیں ان کی تعریف کرتے ہیں اور ان کا ادب و احترام کرتے ہیں دیکھو تاریخ اہل حدیث جز اول، مصلحہ علامہ حافظ محمد ابراہیم میر سیالکوٹی۔

ہماری دعا ہے کہ اللہ ان کو اتباع حق کی توفیق دے تاکہ اختلاف اور افتراق کی تبلیغ چھوڑ دیں اتحاد و اتفاق کا اسلامی سبق یاد کریں لوگوں کو اسلام میں داخل کرنے کی کوشش کریں اسلام سے لگانے کی دھن چھوڑ دیں۔ آمین۔





# اندھیرے سے روشنی کی جانب

تہذیب و تہذیب، تم کسان ہے۔ ضد و عناد اور شرارت و ہٹ دھرمی کا بول بالا ہے۔ نا سمجھ لوگ حیران ہیں اور سمجھدار و علم دوست حضرات شکوہ کتناں کہ آفر یہ کونسی دین کی خدمت ہے جس کی تاریخ اسلام میں نظیر نہیں ملتی۔ بلاشبہ میں نے بھی یہ مسائل زیر بحث رہے۔ لیکن فرق یہ ہے کہ اُس وقت اس کا میدان تحریر و تصنیف، یا سنجیدہ علمی محافل تک محدود تھا۔ اور اب ہر عام و جاہل اور ان پرچہ اپنا پیدائشی حق سمجھتا ہے کہ وہ سلف صالحین اور ائمہ مجتہدین کی گردن ناپے اور اپنے علاوہ ساری امت اسلامیہ کو گمراہ یا دور کرتا پھرے۔

ان حالات نے مجبور کیا کہ ہم تمام خارجی فتنوں کے مقابلہ اور ملت اسلامیہ کی ان سے حفاظت کے ساتھ ساتھ مدرونی ان خلفشاروں کی طرف بھی دھیان دیں اور صحیح صورت حال سے قوم و ملت کو باخبر کریں۔

و ما توفیقی الا باللہ

محمد عہد نقوی

ناظم ادارہ اشرف العلوم، حیدر آباد

#####

## من الظلمات الى النور

— دو نصلی علی رسالہ الکریم الباعث

دیہات کی زندگی تھی اور میرا بچپن۔ سواں یہ تھا کہ اسے قرآن پاک کی تعلیم کجاں دلائی جائے۔ گاؤں میں ایک مسجد تھی جس میں تقریباً ہر جمعہ کو جھگڑا ہوتا۔ بریلوی حضرات چاہتے تھے کہ یہاں ہمارا امام مقرر ہو اور غیر مقلد چاہتے تھے کہ ہمارا امام مقرر ہو اور دیوبندی مسلک کا ایک ہی گھر تھا۔ نہ کسی گفٹی میں نہ شمار میں۔ کوئی دفعہ جھگڑا طویل پکڑا جاتا تو چھ ماہ مسجد میں کوئی بھی امان نہ ہوتا اور کبھی دو دو ہجرتیں شروع ہو جاتیں۔ والد صاحب اس بارے میں پریشان تھے، آخر انہوں نے یہی فیصلہ فرمایا کہ اہل بدعت کی سب سے غیر مقلد توحید میں اچھے ہیں۔ ان کے پاس ہی قرآن پڑھا لیا جائے۔ چند نچے مجھے تعلیم قرآن کے لئے ایک غیر مقلد حافظ صاحب کے سپرد کر دیا گیا۔

### طریقہ تعلیم

چونکہ اسکول میں میں پانچویں جماعت میں پڑھتا تھا، ابجد شناس تو تھا ہی۔ اس لئے شروع سے ہی پہلے پارہ سے سبق شروع ہو گیا۔ استاذ صاحب دو تین ہفتے کھلوادیتے، ہم رٹ لیتے۔ اس کے بعد استاذ صاحب ہمیں سناتے کہ میں نے فلاں حنفی مفتی صاحب کو شکست دی، فلاں حنفی عالم کو لا جواب کر دیا۔ دنیا بھر میں کوئی حنفی نہیں نہ دیوبندی نہ بریلوی جو ہمارا سامنا کر سکے۔ پھر وہ کوئی اشتہار لے کر بیٹھ جاتے کہ دیکھو یہ اشتہار ہمیں ساں پرانا ہے، اس میں دنیا بھر کے حنفیوں کو چیلنج کیا گیا تھا کہ صرف ایک حدیث دکھا دو جس میں یہ بات ہو کہ آپؐ نے فرمایا آج کے دن میں نے رفع یدین کو منسوخ کر دیا۔ ایک حدیث دکھا دو کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہو کہ ایک صدی کے بعد میرا دین منسوخ ہو جائے گا اور امام ابو حنیفہ رحمہ



اللہ کی تعظیم میری امت پر فرض ہو جائے گی یہ اشتہار دیوبند بھیجیا گیا۔ سہارنپور بھیجا گیا، مگر کوئی حدیث نہ دکھامکا۔ ہزار ہزار روپیہ انعام بھی رکھا گیا مگر ہمارے سامنے کوئی کھڑا نہ ہو سکا۔ استدراج کی تعلیمیں ہی ہر خالی الذہن لوگوں کو مرعوب کرنے کے لئے کافی تھیں۔ لیکن کبھی کبھی وہ ساتھ میں یہ بھی فرماتے کہ میں ایک دفعہ دہلی جاتے ہوئے دیوبند اتر گیا۔ نماز کا وقت تھا۔ تمام اساتذہ کرام اور طلباء مسجد میں جمع تھے۔ میں نے کھڑے ہو کر اشتہار دکھایا کہ یہ اشتہار بیس سال سے متواتر آپ کے مدرسہ میں بھیجا جا رہا ہے آپ کیوں حدیث نہیں سناتے؟ تو اساتذہ صاحب بتاتے تھے کہ وہاں کے اساتذہ نے بڑی لجاجت سے یہ بات فرمائی کہ مولانا! آپ جانتے ہیں ہم حنفی ہیں۔ ہم تو ابو حنیفہؒ کی فقہ پڑھتے ہیں۔ حدیث نہ کبھی دیکھی نہ پڑھی۔ ہم سے بار بار احادیث کا مطالبہ کر کے ہمیں شرمندہ کیوں کرتے ہیں۔ اساتذہ صاحب کی ان باتوں کو سننے کے بعد ہم پر عالم یاس طاری ہو جاتا کیونکہ ہم نے گھر میں یہی سنا تھا کہ دیوبند کا مدرسہ دنیا بھر میں بہت بڑا مدرسہ ہے جب ہمارے استاد جی دیوبند کے اساتذہ کو بھی لاجواب کر آئے تو اب ایسی حدیث کہاں ملے گی۔

### اختلاف کیا ہے؟

اب ظاہر ہے کہ ہم استاد جی سے پوچھتے کہ استاد جی آپ کا اور ابن سنت والوں کا کیا اختلاف ہے؟ تو استاد جی فرماتے بیٹا! کلمہ ہم بھی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا پڑھتے ہیں اور وہ بھی کلمہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا ہی پڑھتے ہیں۔ اتنی بات پر ہمارا اور ان کا اتفاق ہے۔ آگے ہم کہتے ہیں کہ جس کا کلمہ پڑھو بات بھی اس کی مانو۔ وہ کہتے ہیں کہ نہیں ہم کلمہ نبی پاک کا پڑھیں گے اور بات امام ابو حنیفہؒ کی مانیں گے۔ ہم پوچھتے استاد جی! امام ابو حنیفہؒ اگر مسلمان عالم تھے تو یقیناً نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی باتیں ہی لوگوں کو سمجھاتے ہوں گے، کیونکہ خیر القرون کے مسلمان عالم کے بارے میں یہ سوچا بھی نہیں جاسکتا کہ وہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف جان

بوجھ کر باتیں بنائے۔ استاذ جی فرماتے کہ امام ابو حنیفہؒ بہت نیک آدمی تھے مہران کے زمانہ میں نبی پاکؐ کی احادیث جمع نہیں ہوئی تھیں، اس لئے امام ابو حنیفہؒ نے بہت سے مسائل قیاس سے بیان کر دیے لیکن ساتھ ہی یہ بھی تاکید فرمادی تھی کہ میرا جو قول حدیث کے خلاف ہو وہ چھوڑ دینا۔ لیکن یہ حنفی ضد کرتے ہیں۔ اس وقت ہمیں اس شعور نہیں تھا کہ استاذ جی سے پوچھتے، کیا وجہ ہے کہ امت کو فقہ کے جمع کرنے کی ضرورت پہلے پڑی اور حدیث کی بد میں۔ اصحاب صحیح سے یقیناً فقہ کے ائمہ اربعہ سے بعد ہوئے مگر کسی نے بھی اپنی کتاب میں نہ فقہ حنفی کے رد کا باب باندھا نہ فقہ شافعی کے رد کا۔

### علم حدیث

پھر استاد جی ہمیں بتاتے کہ جس طرح کپڑا، کپڑے کی دکان سے ملتا ہے، شکر، شکر کی دکان سے اسی طرح حدیث، صرف اور صرف اہل حدیث سے ملتی ہے، ورنہ کسی مدرسہ میں حدیث پڑھائی نہیں جاتی۔ اگر ہمارے مدرسہ سے تم چلے گئے تو ساری عمر ایڑیاں رگڑ رگڑ کر مرجاؤ گے، لیکن ہمارے کان نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک حدیث کو قریب جانیں گے۔ نبی کا کلمہ پڑھنے والا، نبی کی احادیث صرف یہاں ہی پڑھائی جاتی ہیں اور بس۔ اس وقت ہمیں بھی سمجھ نہ تھی اور نہ پتہ تھا کہ ان اہل حدیثوں کے بھائی ابن قرآن بھی ہیں، لیکن یہ تو اساتذہ صاحب کا فرض تھا کہ ہمیں بھتے کہ بیٹا قرآن صرف ابن قرآن سے پڑھنا چاہئے۔ کیونکہ ان کا قرآن سے کیا تعلق؟ بہر حال ہمیں یہ منوالیا گیا کہ ہم دو چار آدمی نبی پاکؐ کو مانتے ہیں باقی سب نبی کے منکر ہیں۔

### سوشیڈ کا ثواب

ہمیں اچھی طرح یاد ہے کہ نوافل کا ادا کرنا کیا، اس پر تو مذاق اڑایا کرتے تھے،



سنتیں بھی خاص ضروری نہیں تھیں، کیونکہ حنفی نفل اور سنتوں کا پورا اہتمام کرتے تھے۔ ہاں جو سنتیں مردہ ہو چکی ہیں ان کو زندہ کرنے کی بڑی تاکید کی جاتی تھی مثلاً نماز باجمہ عمت میں ساتھی کے نچنے پر ٹخنہ مارنا سنت ہے جو مردہ ہو چکی ہے۔ اس پر عمل کرنا سوشلسم کا ثواب ہے۔ اسی طرح بلند آواز سے آمین کہنا سنت ہے۔ آپ نے فرمایا تھا کہ بعض لوگ آمین سے چڑا کرین گئے وہ میری امت کے یہودی ہیں اس لئے آمین خوب بلند آواز سے کہو کیوں کہ جتنے حنفیوں کے کان تک آواز جائے گی۔ اتنے سوشلیڈوں کا ثواب ملے گا اور یہودیوں کو چڑانے کا ثواب الگ۔

### حقیقت اللفظ

اس کے ساتھ استاذ جی کے پاس مولوی محمد یوسف جے پوری کی کتاب "حقیقت اللفظ" اور مولوی محمد رفیق پسروری کا رسالہ "شمشیر محمدیہ بر عقائد حنفیہ" اور "شمع محمدی" کتابیں تھیں۔ استاذ جی ہمیں لے کر بیٹھ جاتے اور اس میں سے کوئی مسئلہ سنا دیتے، پھر پانچ منٹ تک ہم اور استاذ جی کانوں کو ہاتھ لگا کر توبہ توبہ کرتے کہ ہائے ایسا گندہ مسئلہ نہ ہندوؤں کی کتابوں میں ہے نہ سکھوں کی کتابوں میں۔ ہائے اللہ! اگر ہندوؤں، سکھوں اور عیسائیوں کو اس مسئلے کا علم ہو گیا تو وہ مسلمانوں کو کتنا ذلیل سمجھیں گے۔ خلاصہ یہ کہ ہمیں یہ بات خوب ذہن نشین کرانی چاتی تھی کہ دنیا میں مذہب حنفی اثنائیکہ مذہب ہے کہ ہندو، سکھ، مجوسی، یہودی سب کافر بھی اس سے چاہا جاتے ہیں۔

### طریق کار

اب جب ہمارا ذہن پختہ ہو گیا تو استاذ جی فرماتے، کسی ایک دو سادہ حنفی نوجوانوں کو اکسایا کرو کہ ہمیں تمہارے مولوی صاحب کے پاس لے چلو اگر وہ ہمیں حدیث دکھادیں گے تو ہم حنفی ہو جائیں گے۔ وہ بے چارے ہمیں لے جاتے۔ ہم پوچھتے

کہ مولانا یہ حدیث دکھائیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ مجھے چھوڑ کر امام ابو حنیفہ کی تقلید کرنا۔ سوال کرنے کے بعد ہم اس کا جواب کبھی غور سے نہیں سنتے تھے۔ ہاں ہر دو منٹ کے بعد ان دونوں حنفیوں کو گواہ بنا کر کہتے کہ دیکھو تمہارے مولوی صاحب کو تو ایک حدیث بھی نہیں آتی۔ جب دو چار مرتبہ ہم مولوی صاحب کو کہتے کہ آپ کو تو ایک حدیث بھی نہیں آتی تو فطری بات بیکہ مولوی صاحب کو ہمارا تعارف کرایا جاتا کہ دیکھو اس لڑکے نے فلاں حنفی مفتی صاحب کو لایا جواب کر دیا ہے۔ وہ ایک سوال کا جواب نہیں دے سکا۔ ایک بھی حدیث نہیں آتی۔ جہاں الحق وزہق الباطل ان الباطل کان زہوقا کے فلک شکاف نمرے لگائے جاتے۔

### چھ نمبر

استاذ جی اس فن کے ماہر تھے۔ فرماتے تھے کہ حنفیوں کو زچ کرنے کے لئے قرآن، حدیث یا فقہ پڑھنے کی ضرورت نہیں۔ ہر ان پڑھ ان کو تنگ کر کے موشہید کا ثواب لے سکتا ہے۔

(۱) جب کسی حنفی سے ملو تو پہلے ہی اس سے سوال کر دو کہ آپ نے جو گھڑی باندھی ہے اس کا ثبوت کس حدیث میں ہے؟ اس قسم کے سوال کے لئے کسی علم کی ضرورت نہیں۔ آپ ایک چھ سالہ بچے کو میڈیکل سنڈرم میں بھیج دیں وہ ہر دوائی پر ہاتھ رکھ کر یہ سوال کر سکتا ہے کہ اس دوا کا نام کس حدیث میں ہے؟ اس سوال کے بعد آکر اپنی مسجد میں بتانا کہ میں نے فلاں حنفی مولوی صاحب سے حدیث پوچھی وہ نہیں بتا سکے، پھر ہر غیر مقلد بچے اور بوڑھے کا فرض ہوتا ہے کہ وہ ہر ہر گلی میں پرو پگنڈہ کرے کہ فلاں حنفی مولوی صاحب کو ایک بھی حدیث نہیں آتی۔

(۲) دوسرا نمبر یہ ہے کہ خدا نخواستہ اگر تم کہیں پھنس جاؤ اور تمہیں کوئی کچے کہ تم نے جو جیب میں پین لگا رکھا ہے اس کا نام حدیث میں دکھاؤ تو گھبرانا نہیں۔



فوراً ان سے پوچھو کہ کس حدیث میں یہ منع ہے؟ اور شور مچ دو کہ منع کی حدیث نہیں دکھائے۔ نہ فلاں کام کے کرنے کی حدیث دکھ سکے نہ فلاں کام کے منع کی حدیث دکھ سکے۔ اب جب غیر مقتدیہ پروپیگنڈہ کریں گے کہ جی وہ مولوی صاحب کھانا سے بے چارے حدیث لائیں گے۔ فقہ ہی تو ساری عمر پڑھتے پڑھاتے ہیں۔

(۳) اور اگر کسی جگہ پھنس جاؤ کہ کوئی صاحب کوئی حدیث کی کتاب لے آئیں کہ تراہل حدیث ہو۔ دیکھو کتنی احادیث ہیں جن پر تمہارا عمل نہیں۔ تو گھبرانے کی ضرورت نہیں۔ فوراً ایک صفحہ نکال کر بھاگو، لو جی یہ حدیث کی پتہ نہیں کون سی کتاب لے آئے؟ باقی حدیث کی سب کتابوں کا پوری ڈھٹائی سے نہ صرف انکار کرو بلکہ استہزا بھی کرو اور اثناء مذاق اڑاؤ کہ پیش کرنے والا ہی ہے چارہ شرمندہ ہو کہ حدیث کی کتاب چھپالے اور آپ کی جان چھوٹ جائے۔

(۴) اگر بالفرض کوئی ان چھ کتابوں میں سے کوئی حدیث دکھا دے جو تمہارے خلاف ہو تو فوراً کوئی شرط اپنی حرف سے لگا دو کہ فلاں لفظ دکھاؤ تو ایک لکھ روپیہ انعام۔ جیسے مرزائی کہتے ہیں کہ ان الفاظ میں حدیث دکھاؤ کہ مسیح علیہ السلام اسی جسد عرصی کے ساتھ زندہ آسمان پر اٹھائے گئے وہ حدیث صحیح صریح مرفوع غیر مرجوح ہو یا جیسے غیر مقتدیہ کہتے ہیں کہ رفع یدین کے سلسلہ میں "منسوخ" کا لفظ دکھاؤ اور ان پر اشتادور مچاؤ کہ وہ خود ہی خاموش ہو کر رہ جائے۔

(۵) اگر بالفرض وہ لفظ مل بھی جائے اور مخالف دکھ دے کہ دیکھو جس لفظ کا تم نے مطالبہ کیا تھا وہ حدیث میں موجود ہے تو پورے زور سے تین مرتبہ اعلان کر دو۔ ضعیف ہے، ضعیف ہے، ضعیف ہے۔ اب حدیث بھی نہ مانی پڑی اور رعب بھی قائم ہو گیا کہ دیکھو ان مولوی صاحبان کو تحقیق ہی نہیں تھی۔ اس ان پڑھ کو پتہ چل گیا کہ حدیث ضعیف ہے۔

(۶) چھٹا اور آخری نمبر: استاذ جی تاکید فرماتے تھے کہ جو نماز نہیں پڑھتا،

اس کو نہیں سکھا کہ نماز پڑھو۔ ہاں جو نماز پڑھ رہا ہو اس کو ضرور سکھا کہ تیری نماز نہیں ہوئی۔ بس یہ چھ نمبر ہمارے علم کلام کا محور تھے والد صاحب "پابند صوم و صلوٰۃ" تمجد گزار اور عابد زائد آدمی تھے۔ روزانہ سے جھگڑا ہوتا کہ نہ تمہاری نماز دین ہے نہ تمہارا دین ہے نہ تمہاری تمجد مقبول ہے نہ کوئی اور عبادت۔ والد صاحب فرماتے بیٹا! لڑا نہیں کرتے تیری نماز بھی ہو جاتی ہے اور ہماری بھی۔ میں کتنا کتنا بڑا دھوکا ہے۔ کیا ایک خدا نے دو نمازیں اتاری ہیں، ایک مدینہ میں، ایک کوفہ میں۔ ہماری نماز نبی دالی نماز ہے جو ہمیں جنت میں لے کر جائے گی۔ والد صاحب فرماتے، بکو اس نہ کیا کرو۔ ہم اس کو اپنی بہت بڑی فتح سمجھتے تھے اور ساتھ یہ بھی رعب کہ میں تو آپ کا بہت احترام کرتا ہوں ورنہ اگر میں فقہ حنفی کا بھانڈا پھوڑ دوں تو تلعن سے سب کے دماغ پھٹ جائیں گے۔ چند سال اسی صورت میں گزر گئے۔

### نقل مکانی

ہم وہاں سے دوسری جگہ چلے گئے۔ وہاں نہ کوئی اکسائے والا نہ شاباش دینے والا۔ البتہ شہر میں ایک مدرسہ میں ایک وقت پڑھنے چلا جاتا۔ وہاں میرے اسباق عمر النور، بلوغ المرام اور نسائی شریف تھے مقصد تعلیم کسی کتاب کا پورا پڑھنا نہیں ہوتا تھا بس فاتحہ خلف الامام، رفع یدین، آمین، سینے پر ہاتھ باندھنا، ٹانگیں چوڑی کرنا، اگر یہ مسائل آجائیں تو فرسٹ ڈویژن پاس ہو جانا یقینی تھا۔ البتہ اب گاؤں میں وہ گرما گرمی باقی نہ رہی تھی۔

### تحریک ختم نبوت

اسی دوران ۵۴ء کی تحریک ختم نبوت چلی۔ ہمارے لکھنؤنی صاحبان تحریک کے مخالف تھے کیونکہ وہ قادیانیوں کو مسلمان سمجھتے تھے۔ اس تحریک میں علاقہ چھچھ کے دو بزرگ حضرت مولانا سید محمد عبدالحق صاحب قدس سرہ تاجک والے اور



حضرت مولانا عبدالقدیر صاحب قدس اللہ سرہ سابق شیخ الحدیث تعلیم القرآن راجہ بازار راولپنڈی اپنے علاقہ سے تحریک ختم نبوت کے مسئلہ میں گرفتار ہوئے۔ ان دونوں حضرات کو سہیوال جیل منتقل کر دیا گیا۔ اس جیل میں اداکارہ کے قائد تحریک ختم نبوت حضرت مولانا ضیا الدین صاحب سیاروی فاضل دیوبند بھی موجود تھے۔ اول الذکر دونوں بزرگ فاضل دیوبند اور امام العصر علامہ سید محمد انور شاہ صاحب کشمیری نور اللہ مرقدہ کے انصاف تلامذہ میں سے تھے۔ حضرت مولانا سیاروی نے دونوں حضرات کو راضی کر لیا کہ وہ ربائی کے بعد اداکارہ میں حدر میں فرمائیں گے۔ چنانچہ دونوں حضرات اداکارہ تشریف لے آئے۔ اختلاف نے بہت اشتہار شائع کئے۔ اداکارہ میں علم و عرفان کی بارش اور ان حضرات کا شاندار استقبال کیا۔

### منافقہ کا شوق

اس وقت میرے غیر مقلد استاد جناب مولانا عبدالجبار صاحب محدث کھنڈیلوی تھے۔ آپ نے مجھے بلایا اور فرمایا کہ سنا ہے علامہ انور شاہ کے شاگرد آئے ہیں ان سے منافقہ کرنا ہے۔ میں نے کہا حضرت وہ کیا کریں گے، خود امام صاحب بھی قبر سے اٹھ کر آجائیں تو ہمارا مقابلہ نہیں کر سکیں گے۔ ہمارے پاس حدیث ہے ان کے پاس قیاس۔ استاد صاحب بہت خوش ہوئے۔ دعائیں دیں اور ایک اشتہار دیا جس کا عنوان تھا "دنیا بھر کے خفیوں کو گیارہ ہزار روپے انعام کا کھلا چیلنج" فرمایا یہ اشتہار لے جاؤ فتح یقیناً تمہاری ہے۔

### عید گاہ میں

ان حضرات کا قیام عید گاہ کے مدرسہ میں تھا۔ میں نے دیکھا کہ حضرت مولانا عبداللہ خان صاحب کے گرد بہت مخلوق ہے اور حضرت مولانا عبدالقدیر صاحب کے گرد کچھ کم لوگ ہیں۔ میں نے اسی سے اندازہ لگایا کہ اول الذکر ان دونوں

حضرت میں سے بڑے علم ہیں۔ میں ان کے پیچھے چار پانی پر بیٹھ گیا۔ حضرت کے کندھے پھر سر کو سلانا شروع کر دیا۔ حضرت نے دو تین دفعہ میری طرف دیکھا اور خاموش رہے۔ چوتھی مرتبہ پوچھا کیا کام کرتے ہو، میں بھی موقع کی تلاش میں تھا۔ جھٹ جیب سے اشتہار نکال کر حضرت کے سامنے پھینکا دیا اور عرض کیا کہ حضرت اس حدیث حضرات نے ہمیں بہت تنگ کر رکھا ہے۔ وہ فی حدیث ہزار روپے انعام بھی دیتے ہیں لیکن ہمارے علماء کے پاس کوئی حدیث نہیں۔ آپ ضرور میری رہنمائی فرمائیں اور یہ احادیث لکھوا دیں جن میں ان گیارہ سوالوں کا جواب ہو۔ حضرت نے فرمایا میں نے پنجاب میں تدریس بہت کم کی ہے، میری اردو زیادہ صاف نہیں۔ مولانا عبدالقدیر صاحب نے اکثر تدریس پنجاب میں کی ہے اور ان کی اردو بھی صاف ہے اور ان کو ان مسائل میں دلچسپی بھی ہے ان سے سمجھ لیں۔ میں اٹھا اور مولانا عبدالقدیر صاحب کی طرف چلا۔ ادھر حضرت نے مولانا کو آواز دی کہ مولانا، لڑکا ذہین ہے۔ آپ اس کو سمجھائیں۔ اللہ تعالیٰ سے بڑی امید ہے کہ انشاء اللہ پہلے ہی جذب سے گند نکلیں جائے گا۔ مولانا اشتہار پڑھ رہے تھے، میں مولانا کا چہرہ پڑھ رہا تھا۔ کبھی تھوڑا سا زیر لب مسکرا دیتے، کبھی پیشانی پر ناراضگی کے شکن اُبھر آتے۔ بہر حال مولانا نے پورا اشتہار پڑھ لیا۔

### نیت

حضرت نے سب سے پہلے یہ ارشاد فرمایا کہ بیٹا اپنی نیت درست کر لو۔ اگر کوئی شخص اس نیت سے مسئلہ پوچھتا ہے کہ دین کا مسئلہ سمجھ کر عمل کرنا ہے تو مسئلہ پوچھنے کا اجر الگ ملتا ہے اور اس پر عمل کرنے کا الگ اور اگر کسی شخص کی نیت مسئلہ پوچھنے میں شرارت یا فتنہ کی ہو تو مسئلہ پوچھنے کا گناہ الگ ہو گا اور شرارت کا الگ۔ فرمایا میں تو اسی نیت سے مسئلہ سمجھاؤں گا کہ خالص اللہ کی رضا مقصود ہے اور میں نے سمجھا کہ میں بھی اللہ ہی کی رضا کے لئے سمجھنا چاہتا ہوں۔



## دلیل کس کے ذمہ؟

حضرت نے فرمایا کہ اس اشتہار میں بہت سے دھوکے ہیں مگر مولویوں کے دھوکے مولوی ہی سمجھ سکتے ہیں۔ ہر شخص کے پس کاروگ نہیں۔ فرمایا اگرچہ اشتہار والے نے اپنے آپ کو اہل حدیث لکھا ہے مگر دراصل یہ منکر حدیث ہے کیونکہ مشہور حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے السنۃ علی البدعی کہ گواہ مدعی کے ذمہ ہوتے ہیں اور دنیا کی ہر عدالت بھی ہمیشہ مدعی سے ہی گواہ مانگتی ہے۔ ان گیارہ کے گیارہ مسائل میں مدعی غیر مقلد ہیں۔ دلیل ان کے ذمہ ہے مگر اس نے اپنی کمزوری پر پردہ ڈالنے کے لئے ہم سے سوال کر ڈالے ہیں۔ فرمایا اس کو مثال سے سمجھو۔ رافضی اذان میں کچھ کلمات زیادہ کہتے ہیں مثلاً انھد ان علیا ولی اللہ اللہ اب ہمیں توحیح ہے کہ ان سے سوال کریں کہ آپ کئی آیت یا حدیث سے ثابت کریں کہ نبی یا کم از کم حضرت علیؑ سے ان کلمات کا ثبوت ہو۔ مگر وہ قیامت تک اس کا ثبوت نہیں دے سکتے۔ مگر وہ اپنے جاہل مریدوں کو دھوکا دینے کے لئے اگر یہ سوال بنائیں جس طرح اس غیر مقلد نے بنایا ہے کہ دنیا بھر کے غیر مقلد اکٹھے ہو کر ایک حدیث صحیح مرفوع غیر مجروح ایسی پیش کریں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یا حضرت علیؑ نے اذان میں یہ کلمات کہنے سے منع فرمایا ہو تو منع کا لفظ دکھانے پر مسلح ایک لاکھ روپیہ نقد انعام دیا جائے گا۔

اب آپ ایسی حدیث اپنے استاذ سے لکھوا لاؤ یا شیعہ مذہب کا سچا ہونا اور غیر مقلدوں کے مذہب کا جھوٹا ہونا مان لو کہ ساری دنیا کے غیر مقلد ایک حدیث نہیں دکھا سکے۔ میں نے سمجھا ہم کیوں حدیث دکھائیں؟ جو یہ زائد کلمات سمجھتے ہیں وہ اس کا ثبوت پیش کریں۔ ہمیں منع کی حدیث سنانے کی کیا ضرورت ہے۔ یہ سوال تو محض دھوکا ہے۔ فرمایا پھر رفع یدین تم کرتے ہو اور حدیث ہم سے منع کی مانگتے ہو یہ بھی ایسا ہی دھوکا ہے۔ پھر فرمایا دیکھو قرآن پاک کی پہلی سورت فاتحہ ہے۔ اس کا

نام ام اقرآن ہے اور اسی پر زیادہ جھگڑے ہیں۔ کوئی فاتحہ علی الطعام (یعنی کھانے پر فاتحہ دلانا) پر لڑتا ہے اور کوئی فاتحہ خلف الامام پر (یعنی امام کے پیچھے سورہ فاتحہ کے ذریعے ہونے)۔ جبکہ سورہ فاتحہ میں بنیادی طور پر دو ہی مسئلے ہیں۔ مسئلہ توحید اور مسئلہ تقلید۔ فاتحہ علی الطعام والوں کو توحید اچھی نہیں لگتی اور فاتحہ خلف الامام والوں کو تقلید اچھی نہیں لگتی۔ یعنی فاتحہ کے ماننے کو دل کسی کا بھی نہیں چاہتا۔ پھر مجھ سے پوچھا کہ اگر تمہارا منافیہ فاتحہ علی الطعام والوں سے ہو جائے تو آپ ان سے سوال کریں گے کہ ایصال ثواب کی نیت سے کھانے پر فاتحہ پڑھنے کی حدیث لاؤ یا ان کو بھی سوال کا حق دین گے کہ ساری دنیا کے غیر مقلدین میں کس سے صرف ایک حدیث صحیح مرفوع غیر مجروح ایسی پیش کر دیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خاص ایصال ثواب کی نیت سے کھانا سامنے رکھ کر اس پر فاتحہ پڑھنے سے منع فرمایا ہو۔ خاص منع کا لفظ دکھانے پر ہم ایک لاکھ روپیہ انعام دیں گے۔ مجھ سے فرمایا، جاؤ ایسی حدیث لے آؤ۔ اس پر میں نے کہا کیوں؟ جب کھانے پر فاتحہ پڑھتے ہیں تو دلیل بھی وہاں ہے۔ ہم سے منع کی دلیل کیوں مانگتے ہیں۔ فرمایا پھر امام کے پیچھے تم فاتحہ پڑھتے ہو یا ہم؟ میں نے سمجھا ہم، فرمایا پھر ہم سے منع کی حدیث کیوں مانگتے ہو؟ کیا شعیب علیہ السلام کی قوم کی طرح تمہارے فرید نے کے ہاٹ اور بیچنے کے ہاٹ اور ہیں؟ آپ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان یاد نہیں کہ اپنے بھائی کے لئے وہی پسند کرو جو تمہیں اپنے سے پسند ہو۔

## دلیل خاص کا مطالبہ

فرمایا مدعی سے بھی دلیل کا مطالبہ تو کیا جاسکتا ہے مگر دلیل خاص کا مطالبہ جائز نہیں ہوتا۔ یہ تو کافروں کا طریقہ تھا کہ وہ ان معجزات کو کافی نہیں سمجھتے تھے جو نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ پر ظاہر ہوئے۔ فرمانی معجزات کا مطالبہ کرتے تھے اپنی طرف سے شرطیں لگا لگا کر۔ پھر اگر فرمانی معجزہ نہ دکھایا گیا تو وہ یہ پراگندہ کرتے



تھے کہ سرے سے کوئی معجزہ دکھایا ہی نہیں گیا۔ اس کی مثال یہ ہے کہ ایک آدمی آئے اور کہے کہ میں بہت گنہ گار ہوں، ساٹھ سال عمر ہو گئی ہے کبھی نماز نہیں پڑھی۔ آج توبہ کرنے آیا ہوں۔ آپ مجھے مکمل نماز کا طریقہ سکھادیں مگر میری صرف ایک شرط ہے کہ نمازوں کی رکعات بھی قرآن سے دکھائیں، شتا بھی، تشہد بھی، درود شریف کے الفاظ بھی صرف قرآن سے دکھائیں، کیونکہ میں خدا کی عبادت صرف خدا کی کتاب کے مطابق کرنا چاہتا ہوں اور کسی کو نہیں مانتا تو کیا آپ اس کو یہ سب چیزیں قرآن پاک سے دکھادیں گے؟ اگر نہ دکھا سکیں اور وہ یہ کہے کہ قرآن سے نماز نہیں سکھا سکے تو ٹھیک ہے مگر یوں کہے کہ ان مسائل کا کوئی ثبوت نہیں دے سکے تو یہ بات غلط ہے۔ اسے کہتے ہیں دلیل کو خاص کرنا، اگر کسی عدالت کے ساتھ یہ معاملہ کیا جائے تو وہ عدالت ساری عمر میں ایک مقدمہ کا بھی فیصلہ نہ کر سکے۔ مثلاً عدالت مدعی سے گواہ مانگے گی۔ مدعی جو گواہ بھی پیش کرے، آپ کو اس پر جرح کا پورا حق دے گی مگر آپ کو گواہ خاص پر ضد کرنے کی اجازت نہیں دے گی کہ مدعی نے زید کو گواہ بنایا۔ عدالت آپ سے کہے گی کہ اس پر جرح کرو۔ آپ کہیں کہ میں اس کو گواہ ہی نہیں مانتا۔ ملک کا صدر یا وزیر اعظم گواہی دے تو میں مانوں گا تو کیا کوئی عدالت اس غلط اصول پر چل سکے گی۔

### ایمان نبی پر یا شرط پر؟

حضرت نے مزید فرمایا جیسے کافر ایمان نبی پر نہیں اپنی فرمائش پر رکھتے تھے اسی طرح تمہارا حال بھی ہے۔ تم یہ بات دل سے نکال دو کہ تمہارا ایمان نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر ہے۔ ہرگز نہیں۔ تمہارا ایمان صرف اپنے استاد کی شرط پر ہوتا ہے۔ جس طرح کافر نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم سے کہتے تھے کہ جو ہم کہتے ہیں وہ اللہ تعالیٰ سے کھلو، دو یا اللہ تعالیٰ سے کرو اور تو ہم مان لیں گے ورنہ نہیں۔ اسی طرح آپ کے استاد آپ کو ایک عبارت لکھ دیتے ہیں کہ بیعت یہ الفاظ اللہ کے نبی سے کھلو اور تو ہم مان

لیں گے ورنہ اس سے پہلے جو آپ نے از خود فرمایا ہے وہ ہم ہرگز نہیں مانیں گے۔ اب میں دل ہی دل میں سوچ رہا تھا کہ بات تو مولانا بالکل صحیح فرما رہے ہیں۔ ہمیں کوئی سو حدیث بھی سند سے ہم اس پر توجہ ہی نہیں دیتے بلکہ بیکار کھجے کر چھوڑ دیتے ہیں کہ ہمارے استاد نے جو لفظ مانگا ہے وہ حضورؐ نے کیوں نہیں فرمایا یہ تو گویا رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو مشورہ دینا ہے کہ حضرت آپ کو کوئی مسئلہ بتانا ہو تو الفاظ ہم سے ہونا لینا اور شرط بھی ہم سے پوچھ لینا کیونکہ اگر آپ نے ہماری شرط کے مطابق ہمارا ہی لکھا ہوا فقرہ بیان نہ فرمایا تو ہم ہرگز آپ کی بات نہیں مانیں گے۔

### ایک سوال

میں نے عرض کیا کہ حضرت آپ بھی کوئی سوال ایسا بنا سکتے ہیں کہ اس میں صرف حدیث کا مطالب ہو اور ساتھ انعام کا بھی وعدہ ہو اور ہمارے استاد بھی اس طرح کی حدیث پیش نہ کر سکیں بلکہ اس سوال کو دھوکا کہنے پر مجبور ہوں، جیسے آپ ان کے سوالات کو دھوکا فرما رہے ہیں۔ مولانا نے مسکراتے ہوئے فرمایا کہ کیا دھوکا بھی اچھی چیز ہے کہ ہم بھی شروع کر دیں، میں نے کہا مجھے دھوکا سمجھانے کے لئے آپ ضرور کوئی سوال لکھ دیں تو حضرت نے اسی اشتہار کے دوسری طرف سوال لکھا کہ آپ اپنی ہی شرط کے موافق ایک ہی حدیث صحیح صریح مرفوع غیر مجروح البسی پیش فرمائیں جس سے ثابت ہو کہ دلیل شرعی صرف حدیث صحیح صریح مرفوع غیر مجروح میں ہی منحصر ہے تو میں آپ کو پچاس ہزار روپے نقد انعام دوں گا۔ اور مولانا نے اس پر دستخط فرمادی۔ ان کے دستخط فرمانے سے میں سوچنے لگا کہ ہمارے استاد صاحب تو ہمیں روز تاکید کرتے ہیں کہ چیلنج پچاس ہزار روپے سے کم کا نہیں دینا مگر دستخط کبھی پانچ پیسے پر بھی نہیں کرنا۔ لیکن مولانا نے پچاس ہزار روپے پر بلا جھجھک دستخط فرمادے ہیں۔



## واپسی

اب میں وہ اشتہار لے کر اٹھا۔ واپس آیا تو استاد جی بڑی بے قراری سے گیسٹ پر کھڑے میرا انتظار کر رہے تھے۔ جب میں واپس پہنچا تو پوچھا کوئی ہمارے اشتہار کو ہاتھ لگا تا ہے۔ میں نے کہا حضرت آج تو بہت بری طرح ہاتھ لگایا اور انہوں نے بھی ایک حدیث کا مطالبہ کیا ہے۔ اگر آپ کچھ دین تو وہ پچاس ہزار روپیہ انعام دیں گے۔ انہوں نے دستخط بھی کر دی ہے۔ استاد جی نے سواں کی ایک سطر پڑھتے پڑھتے پورے رورے تین مرتبہ پسینہ صاف فرمایا۔ استاد کو پسینہ میں غرق دیکھ کر سوال کے وزن کا اندازہ مجھے بھی ہو رہا تھا۔ ادھر اللہ کی طرف سے میری ہدایت کا وقت آن پہنچا تھا۔ استاد جی کے منہ سے سوال پڑھتے ہی پہلا جملہ یہ نکلا: "بیشا یہ شرطیں دھوکے کے لئے لگائی جاتی ہیں۔ یہ سنتے ہی میرے لو پاؤں تلے سے زمین نکل گئی۔ میں نے کہا حضرت دھوکا اور دین میں اور وہ بھی قرآن وحدیث کے نام پر۔ میں نے کہا استاد جی یہ تو آج مولانا نے سمجھایا ہے کہ نبی پر تمہارا ایمان نہیں۔ تمہارا ایمان محض استاد کی جعلی شرطوں پر ہے اور آج آپ نے خود ہی ان شرطوں کو دھوکا فرمادیا۔ تو ہم تو کہیں کے بھی نہ رہے۔"

نہ خدا ہی ملا نہ وصال صلم  
نہ ادھر کے رہے نہ ادھر کے رہے

## ایک اور سوال

استاد صاحب کی درسگاہ میں تپانی پر استاد صاحب کی کتابیں کاپیاں وغیرہ میں ہی رکھا کرتا تھا۔ ان میں دو موٹی موٹی کاپیاں تھیں۔ ایک پر لکھا تھا "تقریر صحیح بخاری شریف از علامہ انور شاہ صاحب کشمیری صدر مدرس دارالعلوم دیوبند" دوسری پر لکھا تھا "تقریر ترمذی شریف از سید حسنین احمد مدنی صدر مدرس دارالعلوم دیوبند" ایک دن

میں نے استاد جی سے پوچھا تھا کہ استاد جی آپ ان مشرکوں کی کاپیاں اپنے پاس کیوں رکھتے ہیں۔ اس زمانہ میں علمائے احناف کو مشرک کہنا ہمارے ہاں بہت بڑی نیکی اور استاد محترم کو خوش کرنے کا بہت بڑا ذریعہ تھا۔ استاد محترم اس پر بہت خوش ہوئے اور خوب شاباش دی۔ استاد جی نے فرمایا بیٹے مسائل میں ہمارا ان کے ساتھ اختلاف ہے مگر اللہ تعالیٰ نے ان حضرات کو علم سے بہت نوازا ہے، ہم ان کی کاپیاں پڑھتے بغیر نہ بخاری پڑھا سکتے ہیں نہ ترمذی، آج وہ بات میرے ذہن میں ابھر آئی، میں نے پوچھا استاد جی آپ دھوکا ان لوگوں کے ساتھ کرتے ہیں جن کی کاپیاں پڑھتے بغیر آپ بخاری اور ترمذی نہیں پڑھا سکتے؟ استاد جی نے یہ بات سن کر فرمایا جاؤ دفع ہو جاؤ اب وہاں نہ جانا۔ میں نے کہا استاد جی آپ حدیث تو لکھ دیں میں انعام لے کر آتا ہوں۔ استاد جی نے ایک تحفہ مارا کہ جاؤ بیٹھو۔

## دوبارہ جانا

اب عصر کے بعد میں دوبارہ حضرت مولانا عبدالقدیر صاحب کی خدمت میں حاضر ہوا اور میں نے عرض کیا کہ حضرت یہ بات تو کفر ہو گئی کہ یہ سوالات محض دھوکا ہیں۔ لیکن یہ فرمائیے کہ آپ لوگ حدیث کے مقابلہ میں امام ابوحنیفہ کے اقوال کیوں ترجیح دیتے ہیں۔ حضرت نے فرمایا یہ بالکل جھوٹ ہے۔ حضرت نے مجھے مطالعہ کے لئے اعلاء السنن عنایت فرمائی جس کے ساتھ اردو ترجمہ بھی تھا۔ اب میں جب احادیث پڑھتا تھا تو حیرانی ہوتی تھی کہ یہ کتنا بڑا جھوٹ ہے جو ہم روزانہ بولتے ہیں۔ اب میں اپنے استاد جی سے پوچھتا کہ استاد جی ان سب احادیث کو جو اعلاء السنن میں لکھی ہیں آپ کیوں نہیں مانتے اور ان پر عمل کرنے والوں کو آپ اہل الرائے کیوں سمجھتے ہیں؟ اور اس کتاب کا کوئی مکمل جواب کسی غیر مقلد عالم نے لکھا ہو تو مجھے بتائیں میں اس کا بھی مطالعہ کروں مگر پورے تجسس کے بعد بھی یہی پتہ چلا کہ اس کے جواب سے ساری دنیا نے غیر مقلدیت عاجز ہے۔ میں اس کتاب اعلاء



السنن کا وہاں مدرسہ میں پیش کر مطالعہ کرتا تو استاد جی سخت ناراض ہوتے بلکہ ایک دو دفعہ میری پٹائی بھی کی میری سمجھ میں نہیں آتا تھا کہ اہل حدیث حدیث کے اتنے دشمن کیوں ہیں؟ میں سمجھتا آپ مجھے احادیث کیوں نہیں پڑھتے دیتے؟ وہ بس ایک ہی رٹ لگاتے کہ یہ حدیث کی کتاب تم ہمارے مدرسے میں کیوں لاتے؟ میں نے ایک دن دیوار پر خوشخط یہ حدیث لکھ دی کہ آپ سے متواتر حدیث میں ہے اسفروا بالفجر فانہ اعظم للاجر (کہ فجر کی نماز روشن کر کے پڑھو اس میں زیادہ ثواب ہے)۔ پوری مسجد میں شور مچ گیا یہ حدیث کس نے لکھی؟ کیوں لکھی؟ مار مار کر لو اس کو اگلے دن میں نے دیوار پر یہ حدیث لکھ کر لگا دی ابرءوا بالصلوۃ فان شدۃ الحر من فیح جہنم (کہ ٹھکر نماز ٹھنڈی کر کے پڑھو گرمی کی شدت جہنم کی سانس سے ہے)۔ اس پر میری جواب طلبی ہوئی کہ تم شرارتیں کیوں کرتے ہو اگلی نماز سے پہلے میں نے دیوار پر یہ حدیث لگا دی فقہہ واحد اشد علی الشیطان من الف عابد (ایک فقہی شیطان پر ہزار عابد سے زیادہ سخت ہے)۔ میں یہ اندازہ لگا تا تھا کہ ان لوگوں کو جتنا بعض حدیث سے ہے کسی اور چیز سے نہیں۔

### تیسری بار

پھر میں مولانا کے پاس گیا، پوچھنے لگے تقلید شخصی کو کیا کہتے ہو؟ میں نے کہا شرک۔ فرمایا جتنے محدثین کا ذکر طبقات حنفیہ، طبقات مالکیہ، طبقات شافعیہ اور طبقات حنبلیہ میں ہے وہ سب مشرک ہیں؟ میں نے کہا بلا شک۔ فرمایا پھر تو صحاح ستہ والے بھی مشرک ہو گئے۔ تم بلوغ المرام پڑھتے ہو ابن حجر شافعی بھی مشرک ہوئے۔ تم نسائی پڑھتے ہو وہ بھی امام شافعی کے مقلد ہے اسلئے وہ بھی مشرک ہو گئے۔ اب میں استاد صاحب کے پاس آیا۔ میں نے پوچھا کہ کسی محدث یا مسلمہ مورخ نے محدثین کے حالات میں کوئی کتاب "طبقات غیر مقلدین" کے نام سے لکھی ہو تو وہ دکھائیں۔ استاد صاحب ناراض ہو گئے کہ تم بس شرارت کرتے ہو اور

طلباء کو "اعلاء السنن" سے حدیثیں سناتے ہو اور مسجد کی دیوار پر حدیثیں لکھ لکھ کر لگاتے ہو۔ ہم ان باتوں کو برداشت نہیں کر سکتے۔ حدیثیں سنانے اور لکھنے سے باز آو مدرسہ سے نکل جاؤ۔ ہمارے پاس "طبقات غیر مقلدین" نامی کوئی کتاب نہیں۔ میں پھر حضرت کے پاس آیا تو آپ نے فرمایا کہ انگریز کے دور سے پہلے کے پاک وہند میں غیر مقلدین کی کوئی مسجد، کوئی مدرسہ، کوئی قبر، کوئی ترجمہ قرآن، کوئی ترجمہ حدیث ہو تو دکھاؤ، کوئی نماز کی مکمل کتاب ہو وہ لاؤ اب جب میں نے استاد جی سے یہ پوچھا تو کانٹو بدن میں لمو نہیں۔ غصے میں بولے تمہیں شرارت کے سوا کچھ نہیں سو جھٹتا۔

### لطیفہ

ایک دن نسائی کا سبق تھا اور مسئلہ غزافۃ خلف الامام کا۔ میں بھی سبق میں بیٹھا مگر کتاب ہاتھ میں نہیں لی۔ استاد جی نے پوچھا، کتاب کہاں ہے؟ میں نے کہا کمرے میں۔ فرمایا، لایا کیوں نہیں؟ میں نے کہا وہ تو مشرک کی لکھی ہوئی ہے، میں کیوں ہاتھ لگاؤں۔ استاد جی نے بل تو کھائے مگر خاموش رہے۔ امام نسائیؒ نے باقاعدہ باب باندھا ہے۔ باب تاویل قوله تعالى واذا قرئ القرآن فاستمعوا له وانصتوا للعلکم ترحمون اور پھر حدیث لائے ہیں اذا قرأنا فنصتوا گویا خدا و رسول دونوں کا حکم ہے کہ امام جب قراءت کرے تو مقتدی خاموش رہیں۔ یہ آیت اور حدیث استاد صاحب کے خلاف تھی۔ استاد صاحب اس حدیث کو شہید کرنے پر تل گئے۔ فرمایا ابو خالد احمر مدلس ہے، یہ حدیث جھوٹی ہے۔ ابو خالد احمر کا کوئی متابع دنیا کی کسی حدیث کی کتاب میں نہیں۔ میں نے علامہ انور شاہ کشمیریؒ سے بات کی وہ بھی کوئی متابع نہ دکھا سکے۔ میں نے آٹھ دس مناظرے کئے ہیں کوئی ماں کا اعلیٰ جواب نہیں دے سکا۔ میں تو مطالعہ کر کے بیٹھا تھا، دل ہی دل میں استاد جی کی اس جرات پر شرمسار ہو رہا تھا مگر زبان سے خاموش تھا کہ استاد صاحب کی نظر عنایت مجھ پر ہوئی۔ فرمایا او حنفی! خالد کا



کوئی متنازع ہے؟ (علائکہ میں انجی حنفی نہیں ہوا تھا۔) میں نے کہا استاد جی! آپ  
 اوپر کو مت اٹھا کر بیٹھے ہیں اس طرح متنازع کیسے نظر آئے گا ذرا آنکھیں کتاب پر  
 لگائیں تو اسی کتاب میں اس کا متنازع محمد بن سعد الصامی موجود ہے اور میں نے اٹھ کر  
 اس پر انگلی رکھ دی۔ اب تو استاد صاحب غصے میں گالیوں پر اتر آئے۔ میں نے  
 آہستہ سے تسبیح نکال کر پس رکھ دی۔ فرمایا یہ کیا؟ میں نے عرض کیا آپ کو جو  
 گالیوں کی تسبیح پڑھنی ہو وہ پڑھ میں پھر مجھے بتائیں کہ آخر آپ کو سامنے رکھی ہوئی  
 کتاب میں یہ متنازع نظر کیوں نہیں آیا؟ پس پھر تو لائیں سے پٹائی شروع ہو گئی اور  
 مجھے مدرسے سے نکال باہر کیا گیا۔ اب میں اعلیٰ السنن اور حضرت مولانا محمد حسن  
 صاحب محدث فہم پوری کی کتاب سنۃ ضروریۃ، الدلیل، المبین وغیرہ کا مطالعہ  
 کرتا۔ لیکن انجی ذہن سے غیر مقلدیت شکل نہیں رہی تھی۔ کوئی فقہ کا مسئلہ دیکھتا۔  
 اس کے لئے حدیث کی تلاش میں بھاگتا۔ کئی ماہ بعد پھر ذہن نے پٹنا کھایا۔ اب اگر  
 کوئی آیت یا حدیث پڑھتا تو ذہن میں یہ سوا پیدا ہوتا کہ اس کا جو مطلب ذہن میں  
 آیا ہے وہ مرزا قادیانی کی طرح نیاجی ہے یا علما اور اسلاف نے بھی یہی مطلب سمجھا  
 ہے؟ تو اب خود رانی اور خود بینی کی بیماری ذہن سے نکلی اور غیر مقلدیت کا روگ  
 دل سے رخصت ہوا اور میں اہل سنت والجماعت حنفی مسلک پر جم گیا۔ دعا فرمائیں  
 اللہ تعالیٰ اس مسلک حق پر استقامت نصیب فرمائیں۔ آمین۔



# ایک یادگار ملاقات



## ☆ ایک یادگار ملاقات ☆

کراچی کے سفر میں ایک صاحب سے ملاقات ہوئی جو اپنا نام مرزا وحید بیگ بتا رہے تھے۔ وہ اصل میں پنجابی ہیں مگر عرصہ دراز سے امریکہ میں مقیم ہیں۔ انہوں نے اپنی سرگزشت یوں بیان فرمائی کہ میں یہاں سے ایف اے کر کے امریکہ گیا تھا۔ ایک سال اس صا میں گزارا کہ دونوں عیدیں اور چند اور تہائیں بھی پڑھیں۔ آخری عید نماز میں دو تین ساتھیوں سے ملاقات ہوئی جو تبلیغی جماعت سے تعلق رکھتے تھے۔ انہوں نے میرا ایڈریس نوٹ کیا پھر مجھ سے مسلسل رابطہ رکھا۔

## زندگی میں تبدیلی

ان حضرات کی صورت اور سیرت شریعت محمدیہ کی ترجمان تھی۔ ان کے ساتھ اٹھنے بیٹھنے سے مجھے بھی اسلامی زندگی کا احساس ہوا۔ میں نے تبلیغی جماعت کے ساتھ وقت لگانا شروع کر دیا۔ مجھے ایک عجیب ذہنی سکون اور قلبی راحت محسوس ہوئی اور الحمد للہ میں نماز روزے کا پابند بن گیا۔ حرام حلال کا امتیاز کرنے لگا۔ اپنے وقت اور مال سے کچھ حصہ دین سکھنے اور اس کی تبلیغ کرنے کے لئے وقف کر دیا۔ بیوی بچوں دوست احباب سب پر محنت کی اور ایک پر سکون دینی ماحول بن گیا اور میری زندگی کے پورے چار سال اسی طرح گزرے۔ میں نے اور میری بیوی نے گزشتہ زندگی کی چھوٹی ہوئی نمازوں کو قصا کیا۔ حقوق اللہ اور حقوق العباد ہیں جو کو تائبیاں ہوئی تھیں، شرعی مسائل پوچھ کر ان کی ادائیگی اور اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں ندامت اور توبہ کا شغل اختیار کیا۔ فضائل اعمال تعلیم الاسلام اور ہشتی زیور فرید کر روزانہ ان کی تعلیم کرنے اور عمل میں اضافہ کی حتی المقدور کوشش کرتے رہتے۔

## ایک اور تجربہ

چار سال کے بعد ایک عید کے موقع پر ہی دو تین نوجوانوں نے مجھے آگھیرا۔



بڑی گرمجوشی سے ملاقات ہوئی۔ انہوں نے میرے دینی ہند بابت اور کوششوں کی تعریف کی۔ اگرچہ ان نوجوانوں کے چہرہ پر نہ شرعی ڈاڑھی تھی نہ ان کا لباس شرعی انداز کا تھا لیکن وہ دین سے لگاؤ اور محبت کا ذکر اس جوش سے کرتے تھے کہ ان کا گرویدہ ہو گیا۔ ان کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا ہو گیا۔ اسی نسبت سے کہ ان کے جذبہ کی قدر کر کے ان کو شرعی صورت و سیرت اور شرعی لباس اور احکام پر آسانی سے آمادہ کیا جاسکتا ہے۔ میں ان کے ہاں گیا، ان کے پاس اسلامی کتابوں کی ایک مائیریری تھی۔ انہوں نے مجھ سے کہا کہ آپ لوگوں کا دین انڈیا سے آیا ہے اور ہمارا مکہ مدینہ سے اور یہ جگتے ہوئے ایک کتاب "صلوۃ الرسول" مصنفہ مولانا محمد صادق سیالکوٹی مجھے دی کہ اگر مکہ مدینہ کا دین مانتا ہے تو یہ کتاب پڑھو۔ میں نے یہ کہتے ہوئے کتاب لے لی کہ یہ کتاب تو سیالکوٹ کی ہے نہ کہ مکہ مدینہ کی۔ انہوں نے کہا کہ یہ اگرچہ سیالکوٹ میں لکھی گئی مگر باتیں مکہ مدینہ کی ہیں۔

### پہلا فرق

میں نے کہا کہ حضرت شیخ الحدیث نے بھی "فضائل اعمال" میں آیات قرآنیہ، احادیث نبویہ اور نیک لوگوں کے واقعات ہی ذکر فرمائے ہیں۔ بہت عجیب کتاب ہے۔ میری زندگی میں یہ تبدیلی اسی کتاب کی ہے کہ میں بے نمازی تھا نمازی بن گیا۔ جھوٹ بولتا تھا اس سے توبہ کی۔ حلال حرام کا خیال نہیں کرتا تھا اب پوری کوشش کر کے حرام سے بچتا ہوں۔ میری صورت اور سیرت میں جو اسلامی رنگ ہے یہ اسی کتاب کی برکت ہے۔ انہوں نے فوراً میری بات کاٹتے ہوئے کہا کہ آپ پڑھے لکھے آدمی ہیں۔ شیخ الحدیث صاحب نے بہت سی باتیں بلا حوالہ نقل کر دی ہیں۔ انہوں نے مجھے کئی مقامات دکھائے جہاں کوئی حوالہ نہ تھا اور پھر "صلوۃ الرسول" دکھا دکھا کر کہہ رہے تھے کہ دیکھو ہر ہر بات با حوالہ ہے۔ دین ہمیشہ با حوالہ اور مستند ہونا چاہئے نہ کہ بے حوالہ اور غیر مستند۔ اس بات میں میں ان کے

سامنے بالکل ناجواب ہو گیا اور واقعی مجھے بڑا دھکا لگا اور خیال ہوا کہ کہ شیخ الحدیث صاحب نے بعض جگہ حوالے کیوں نہیں دیے؟ جناب وحید صاحب نے یہ فرق بتلاتے ہوئے مجھ سے کہا کہ آپ مجھے اس کا جواب دیں۔ میں نے کہا اس کا جواب حضرت شیخ الحدیث خود دے چکے ہیں۔ فرماتے ہیں: "اس جگہ ایک ضروری امر پر متنبہ کرنا بھی لاپہی ہے۔ وہ یہ کہ میں نے احادیث کا حوالہ دینے میں مشکوٰۃ، شریح الرواۃ، مرقاۃ، احیاء العلوم کی شرح اور منذری کی ترمذی و ترمذیہ پر اعتماد کیا ہے اور کثرت سے ان سے لیا ہے اس لئے ان کے حوالہ کی ضرورت نہیں گئی۔ لہذا ان کے علاوہ کہیں سے لیا ہے تو اس کا حوالہ نقل کر دیا۔" (فضائل قرآن صفحہ ۱) اس نے اس عبارت کو مین دفعہ پڑھا اور کہنے لگا کہ حضرت نے واقعی بات واضح فرمادی لیکن میں نے بھی پورا مطالعہ نہیں کیا تھا۔ پھر میں نے کہا کہ "صلوۃ الرسول" میں بھی کئی باتیں بلا حوالہ درج ہیں۔ صفحہ ۳۴۹ تا صفحہ ۳۵۳ جو اذکار اور اعمال درج کئے ہیں وہ سب بلا حوالہ ہیں۔ چنانچہ مولوی عبدالرؤف غیر مقلد "صلوۃ الرسول کلاں" کے حاشیہ پر آیت کریمہ کے عمل کا یوں مذاق اڑاتے ہیں: "کیا ایسا بہتر نہیں کہ اس وظیفہ آیت کریمہ کرنے والے کو ایک مچھلی نما صندوق میں بند کر کے کسی دریا یا سمندر میں پھینک دیا جائے تاکہ حضرت یونس علیہ السلام کے مچھلی کے پیٹ کے اندھیرے کا نہ صرف نقشہ ہی کھینچ جائے بلکہ یونس علیہ السلام والی صحیح کیفیت پیدا ہو جائے۔ اس طریقہ پر عمل کرنے سے اکتالیس دن انتظار کی ضرورت نہیں بلکہ چند ہی گھنٹوں میں بفضلہ تعالیٰ ہر قسم کے مہوم و غموم کے بادل چھٹ جائیں گے۔ کسی طرح کی بھی مشکل و مصیبت باقی نہ رہے گی بلکہ سب پریشانیوں اور مصیبتوں سے نجات ابدی حاصل ہوگی۔" اناللہ وانا الیہ راجعون مجھے نہایت تعجب بھی ہے اور افسوس بھی کہ اس قسم کی لاپہی چیزیں اور خرافات ہم سلفین میں کدھر سے گھس آئیں باللہ علیکم کیا اس قسم کی باتیں اللہ عزوجل کی ذات اقدس سے استرا کے مترادف نہیں؟ یہ



صاحب سے کہا ان کا اعتراض محدثین کے مسلمہ اصول کے خلاف ہے کیونکہ محدثین کا اصول ہے کہ فضائل اور ترغیب و ترہیب کے باب میں ضعیف احادیث مقبول ہیں۔ خود حضرت شیخ الحدیث نے اس اصول کو بیان فرمایا۔ چنانچہ فضائل نماز کے آخر میں ”آخری گزارش“ کے تحت فرماتے ہیں: ”آخر میں اس امر پر تنبیہ ضروری ہے کہ حضرات محدثین رضی اللہ عنہم اجماع کے نزدیک فضائل کی روایات میں توسع ہے اور معمولی ضعف قابل تسامح۔ باقی صوفیاء، کرام رحمہم اللہ کے واقعات تو محض تاریخی حیثیت رکھتے ہیں اور ظاہر ہے کہ تاریخ کا درجہ حدیث کے درجہ سے کہیں کم ہے۔“ (فضائل نماز صفحہ ۹۶)

ایک جگہ فرماتے ہیں "اگرچہ محدثانہ حیثیت سے ان پر کلام ہے لیکن یہ کوئی فقہی مسئلہ نہیں جس میں دلیل اور حجت کی ضرورت ہو۔ مبشرات اور منامات ہیں۔" (فضائل درود صفحہ ۵۶) میں نے کہا کہ یہ تو حضرت شیخؒ نے لکھا ہے، میں اس کی تھوڑی سی تفصیل اور عرض کر دیتا ہوں۔ جس طرح سارے حساب کا خلاصہ دو ہی قاعدے ہیں جمع اور تفریق۔ حدیث کی سند کے راویوں میں بھی بنیادی طور پر دو ہی باتیں دیکھی جاتی ہیں۔ حفظ اور عدالت۔ کہ اس کا حافظہ اچھا ہو اور وہ نیکو کار ہو فاسق فاجر نہ ہو۔ اگر راوی میں ضعیف حفظ کی وجہ سے ہے تو اس کو محدثین ضعیف قریب کہتے ہیں کیونکہ متابعت یا شواہد سے ختم ہو جاتا ہے۔ قرآن پاک میں اللہ تعالیٰ نے دو عورتوں کی گواہی کو ایک مرد کے برابر قرار دیا ہے۔ وجہ یہ ہی بتائی ہے کہ اگر ایک عورت بھول جائے تو دوسری یا دلدل دے گی۔ اسی سے محدثین نے یہ اصول بنالیا کہ اگر ایک حدیث کی دو سندیں ہوں اور دونوں میں ایک راوی ایسا ہو کہ جس کا حافظہ کمزور ہو تو دونوں سندیں مل کر وہ حدیث صحیح مانی جائے گی۔ اسی لئے حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ بہت جگہ یہ تحریر فرمادیتے ہیں کہ "یہ مضمون بہت سی روایات میں آیا ہے" تاکہ معلوم ہو جائے کہ شواہد اور متابعت کی وجہ سے مقبول ہے۔ اب ان

طرہ سے کس آیت قرآنی اور کس حدیث نبوی سے ماخوذ ہیں۔ (صلوٰۃ الرسول محشی ص: ۵۰۷)

غلط جواب ہے

وہ شخص تو بے حوالہ باتیں اور ان پر تبصرہ پڑھ کر ہی حیران ہو رہا تھا کہ میں نے بتایا کہ صلوٰۃ الرسول میں تو بہت سے حوالے غلط بھی ہیں۔ دیکھئے "صلوٰۃ الرسول" ص ۱۳۰ پر زیر عنوان "نماز کے لاشان محاسن" فضائل کی ۱۲۴ احادیث نقل کی ہیں اور حوالہ صحاح ستہ کو دیا ہے مگر ان میں سے ۱۳ احادیث ۵۹، ۶۰، ۸۱، ۱۰۸، ۱۱۰، ۱۲۱، ۱۳۰، ۱۵۱، ۱۶۱، ۱۷۱، ۱۸۱، ۱۹۱، ۲۰۱، ۲۱۱، ۲۲۱، ۲۳۱، ۲۴۱، ۲۵۱، ۲۶۱، ۲۷۱، ۲۸۱، ۲۹۱، ۳۰۱، ۳۱۱، ۳۲۱، ۳۳۱، ۳۴۱، ۳۵۱، ۳۶۱، ۳۷۱، ۳۸۱، ۳۹۱، ۴۰۱، ۴۱۱، ۴۲۱، ۴۳۱، ۴۴۱، ۴۵۱، ۴۶۱، ۴۷۱، ۴۸۱، ۴۹۱، ۵۰۱، ۵۱۱، ۵۲۱، ۵۳۱، ۵۴۱، ۵۵۱، ۵۶۱، ۵۷۱، ۵۸۱، ۵۹۱، ۶۰۱، ۶۱۱، ۶۲۱، ۶۳۱، ۶۴۱، ۶۵۱، ۶۶۱، ۶۷۱، ۶۸۱، ۶۹۱، ۷۰۱، ۷۱۱، ۷۲۱، ۷۳۱، ۷۴۱، ۷۵۱، ۷۶۱، ۷۷۱، ۷۸۱، ۷۹۱، ۸۰۱، ۸۱۱، ۸۲۱، ۸۳۱، ۸۴۱، ۸۵۱، ۸۶۱، ۸۷۱، ۸۸۱، ۸۹۱، ۹۰۱، ۹۱۱، ۹۲۱، ۹۳۱، ۹۴۱، ۹۵۱، ۹۶۱، ۹۷۱، ۹۸۱، ۹۹۱، ۱۰۰۱، ۱۰۱۱، ۱۰۲۱، ۱۰۳۱، ۱۰۴۱، ۱۰۵۱، ۱۰۶۱، ۱۰۷۱، ۱۰۸۱، ۱۰۹۱، ۱۱۰۱، ۱۱۱۱، ۱۱۲۱، ۱۱۳۱، ۱۱۴۱، ۱۱۵۱، ۱۱۶۱، ۱۱۷۱، ۱۱۸۱، ۱۱۹۱، ۱۲۰۱، ۱۲۱۱، ۱۲۲۱، ۱۲۳۱، ۱۲۴۱، ۱۲۵۱، ۱۲۶۱، ۱۲۷۱، ۱۲۸۱، ۱۲۹۱، ۱۳۰۱، ۱۳۱۱، ۱۳۲۱، ۱۳۳۱، ۱۳۴۱، ۱۳۵۱، ۱۳۶۱، ۱۳۷۱، ۱۳۸۱، ۱۳۹۱، ۱۴۰۱، ۱۴۱۱، ۱۴۲۱، ۱۴۳۱، ۱۴۴۱، ۱۴۵۱، ۱۴۶۱، ۱۴۷۱، ۱۴۸۱، ۱۴۹۱، ۱۵۰۱، ۱۵۱۱، ۱۵۲۱، ۱۵۳۱، ۱۵۴۱، ۱۵۵۱، ۱۵۶۱، ۱۵۷۱، ۱۵۸۱، ۱۵۹۱، ۱۶۰۱، ۱۶۱۱، ۱۶۲۱، ۱۶۳۱، ۱۶۴۱، ۱۶۵۱، ۱۶۶۱، ۱۶۷۱، ۱۶۸۱، ۱۶۹۱، ۱۷۰۱، ۱۷۱۱، ۱۷۲۱، ۱۷۳۱، ۱۷۴۱، ۱۷۵۱، ۱۷۶۱، ۱۷۷۱، ۱۷۸۱، ۱۷۹۱، ۱۸۰۱، ۱۸۱۱، ۱۸۲۱، ۱۸۳۱، ۱۸۴۱، ۱۸۵۱، ۱۸۶۱، ۱۸۷۱، ۱۸۸۱، ۱۸۹۱، ۱۹۰۱، ۱۹۱۱، ۱۹۲۱، ۱۹۳۱، ۱۹۴۱، ۱۹۵۱، ۱۹۶۱، ۱۹۷۱، ۱۹۸۱، ۱۹۹۱، ۲۰۰۱، ۲۰۱۱، ۲۰۲۱، ۲۰۳۱، ۲۰۴۱، ۲۰۵۱، ۲۰۶۱، ۲۰۷۱، ۲۰۸۱، ۲۰۹۱، ۲۱۰۱، ۲۱۱۱، ۲۱۲۱، ۲۱۳۱، ۲۱۴۱، ۲۱۵۱، ۲۱۶۱، ۲۱۷۱، ۲۱۸۱، ۲۱۹۱، ۲۲۰۱، ۲۲۱۱، ۲۲۲۱، ۲۲۳۱، ۲۲۴۱، ۲۲۵۱، ۲۲۶۱، ۲۲۷۱، ۲۲۸۱، ۲۲۹۱، ۲۳۰۱، ۲۳۱۱، ۲۳۲۱، ۲۳۳۱، ۲۳۴۱، ۲۳۵۱، ۲۳۶۱، ۲۳۷۱، ۲۳۸۱، ۲۳۹۱، ۲۴۰۱، ۲۴۱۱، ۲۴۲۱، ۲۴۳۱، ۲۴۴۱، ۲۴۵۱، ۲۴۶۱، ۲۴۷۱، ۲۴۸۱، ۲۴۹۱، ۲۵۰۱، ۲۵۱۱، ۲۵۲۱، ۲۵۳۱، ۲۵۴۱، ۲۵۵۱، ۲۵۶۱، ۲۵۷۱، ۲۵۸۱، ۲۵۹۱، ۲۶۰۱، ۲۶۱۱، ۲۶۲۱، ۲۶۳۱، ۲۶۴۱، ۲۶۵۱، ۲۶۶۱، ۲۶۷۱، ۲۶۸۱، ۲۶۹۱، ۲۷۰۱، ۲۷۱۱، ۲۷۲۱، ۲۷۳۱، ۲۷۴۱، ۲۷۵۱، ۲۷۶۱، ۲۷۷۱، ۲۷۸۱، ۲۷۹۱، ۲۸۰۱، ۲۸۱۱، ۲۸۲۱، ۲۸۳۱، ۲۸۴۱، ۲۸۵۱، ۲۸۶۱، ۲۸۷۱، ۲۸۸۱، ۲۸۹۱، ۲۹۰۱، ۲۹۱۱، ۲۹۲۱، ۲۹۳۱، ۲۹۴۱، ۲۹۵۱، ۲۹۶۱، ۲۹۷۱، ۲۹۸۱، ۲۹۹۱، ۳۰۰۱، ۳۰۱۱، ۳۰۲۱، ۳۰۳۱، ۳۰۴۱، ۳۰۵۱، ۳۰۶۱، ۳۰۷۱، ۳۰۸۱، ۳۰۹۱، ۳۱۰۱، ۳۱۱۱، ۳۱۲۱، ۳۱۳۱، ۳۱۴۱، ۳۱۵۱، ۳۱۶۱، ۳۱۷۱، ۳۱۸۱، ۳۱۹۱، ۳۲۰۱، ۳۲۱۱، ۳۲۲۱، ۳۲۳۱، ۳۲۴۱، ۳۲۵۱، ۳۲۶۱، ۳۲۷۱، ۳۲۸۱، ۳۲۹۱، ۳۳۰۱، ۳۳۱۱، ۳۳۲۱، ۳۳۳۱، ۳۳۴۱، ۳۳۵۱، ۳۳۶۱، ۳۳۷۱، ۳۳۸۱، ۳۳۹۱، ۳۴۰۱، ۳۴۱۱، ۳۴۲۱، ۳۴۳۱، ۳۴۴۱، ۳۴۵۱، ۳۴۶۱، ۳۴۷۱، ۳۴۸۱، ۳۴۹۱، ۳۵۰۱، ۳۵۱۱، ۳۵۲۱، ۳۵۳۱، ۳۵۴۱، ۳۵۵۱، ۳۵۶۱، ۳۵۷۱، ۳۵۸۱، ۳۵۹۱، ۳۶۰۱، ۳۶۱۱، ۳۶۲۱، ۳۶۳۱، ۳۶۴۱، ۳۶۵۱، ۳۶۶۱، ۳۶۷۱، ۳۶۸۱، ۳۶۹۱، ۳۷۰۱، ۳۷۱۱، ۳۷۲۱، ۳۷۳۱، ۳۷۴۱، ۳۷۵۱، ۳۷۶۱، ۳۷۷۱، ۳۷۸۱، ۳۷۹۱، ۳۸۰۱، ۳۸۱۱، ۳۸۲۱، ۳۸۳۱، ۳۸۴۱، ۳۸۵۱، ۳۸۶۱، ۳۸۷۱، ۳۸۸۱، ۳۸۹۱، ۳۹۰۱، ۳۹۱۱، ۳۹۲۱، ۳۹۳۱، ۳۹۴۱، ۳۹۵۱، ۳۹۶۱، ۳۹۷۱، ۳۹۸۱، ۳۹۹۱، ۴۰۰۱، ۴۰۱۱، ۴۰۲۱، ۴۰۳۱، ۴۰۴۱، ۴۰۵۱، ۴۰۶۱، ۴۰۷۱، ۴۰۸۱، ۴۰۹۱، ۴۱۰۱، ۴۱۱۱، ۴۱۲۱، ۴۱۳۱، ۴۱۴۱، ۴۱۵۱، ۴۱۶۱، ۴۱۷۱، ۴۱۸۱، ۴۱۹۱، ۴۲۰۱، ۴۲۱۱، ۴۲۲۱، ۴

ضعیف احادیث

جناب وحید صاحب نے کہا کہ پھر انہوں نے مجھے بتایا کہ اکثر باتیں تو شیخ الحدیث صاحب رحمہ اللہ نے بلا حوالہ لکھیں اور جن کا حوالہ دیا ان میں سے بھی اکثر ضعیف جھوٹی اور من گھڑت احادیث لکھ دیں۔ لیکن صلوٰۃ الرسولؐ پر ایک بھی ضعیف حدیث نہیں ہے۔ وحید صاحب نے بتایا کہ ان کا یہ اعتراض تو دافعی بہت وزنی تھا جس سے میں فضائل اعمال سے دل برداشت ہو گیا۔ اس پر میں نے وحید







اصلاح کی بھی خاص فکر نہ رہی کیونکہ ان سب سے مقدم اس ساری دنیا کو شرک سے بچانا ہے جن کو فضائل اعمال کے مطالعہ نے مشرک بنادیا ہے۔ اگرچہ دنیا میں مجھے اس میں خاص کامیابی نہیں ہوتی کیونکہ دو سال کی محنت شاقہ سے میں بمشکل دو کلرکوں کو تبلیغی جماعت سے کاٹ سکا ہوں جبکہ ہزاروں نئے آدمی اس جماعت سے جڑ گئے ہیں لیکن آخرت میں اللہ تعالیٰ سے پورے پورے اجر کا امیدوار ہوں۔

## کرامات

میں نے ان کی تقریر سن کر سمجھا جن واقعات کی طرف آپ اشارہ فرما رہے ہیں وہ "کرامات" ہیں۔ ان کو "فرق عادات" بھی کہتے ہیں یعنی عادت یہ ہے کہ مرد عورت دونوں کے ملاپ سے اولاد پیدا ہو مگر فرق عادت یہ ہے کہ بی بی سریم کو بغیر مس بشر کے بیٹا مل جاتے۔ عادت یہی ہے کہ اونٹنی اونٹنی سے پیدا ہو اور فرق عادت یہ ہے کہ اونٹنی پیٹاڑ سے پیدا ہو۔ عادت یہی ہے کہ سانپ سپنی کے انڈے سے لگے اور فرق عادت یہ ہے کہ موسیٰ علیہ السلام کی لائچی سانپ بن جائے۔ عادت یہی ہے کہ آپریشن یا دوا سے صحیحی دور ہو جائے اور نابینا دیکھنے لگے اور فرق عادت یہ ہے کہ یوسف علیہ السلام کی قمیص اور عیسیٰ علیہ السلام کا ہاتھ لگنے سے بینائی آجائے۔ عادت یہی ہے کہ بیل بیلوں کی طرح آواز نکالے اور بھیڑیا بھیڑیوں کی طرح مگر فرق عادت یہ ہے کہ بیل اور بھیڑیا انسانوں کی طرح کلام کرے۔ ان میں جو باتیں عادت ہیں ان میں کچھ انسان کا بھی اختیار ہوتا ہے لیکن فرق عادت میں اختیار اللہ تعالیٰ کا ہوتا ہے اور ظہور مخلوق کے ہاتھ پر ہوتا ہے۔ دیکھئے قرآن پاک میں مسیح علیہ السلام کے معجزات مذکور ہیں۔ مسلمان بھی ان معجزات کو برحق مانتے ہیں اور یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ یہ معجزات عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ پر ظاہر ہوئے مگر یہ سب قدرت خداوندی کا ظہور تھا۔ جب مسلمان ان کو قدرت الہی کا ظہور مانتے ہیں تو ان کو ہر ہر معجزہ دلیل توحید نظر آتا ہے۔ لیکن عیسائی ان معجزات کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی

عادت اور ان کے اختیار سے مانتے ہیں تو انہوں نے ایک ایک معجزہ کو دلیل شرک بنالیا۔ اب ان معجزات سے شرک کشیدہ کر لینا اس میں نہ تو اللہ تعالیٰ کا قصور تھا نہ عیسیٰ علیہ السلام کا قصور تو عیسائی ذہنیت کا تھا جس نے توحید کو شرک بنا ڈالا۔ بالکل اسی طرح ہم اہل سنت والجماعت جب کرامات کا مطالعہ کرتے ہیں تو ان کو اللہ تعالیٰ کے علم و قدرت کا کرشمہ یقین کرتے ہیں اس لئے ہمیں ان کرامات میں توحید ہی توحید نظر آتی ہے اور آپ لوگ جب تبلیغی نصاب کا مطالعہ عیسائی ذہن سے کرتے ہیں تو آپ کو وہ کرامات شرک ہی شرک نظر آتی ہیں۔ تو قصور نہ اللہ تعالیٰ کا ہے کہ اس نے ان بزرگوں کی عزت افزائی کے لئے اپنی قدرت تمنا کی کیوں کی اور نہ ہی ان بزرگوں کا قصور تو سارا اس عیسائی ذہنیت کا ہے۔ اگر آپ بھی اس عیسائی ذہنیت سے توبہ کر کے اسلامی ذہن سے مطالعہ کریں تو آپ کو توحید ہی توحید نظر آئے گی۔

## یہ ہو ہی نہیں سکتا

اب وحید صاحب بڑے غصے میں تھے کہ ان واقعات میں تو ایسی ایسی باتیں ہیں جو ہو ہی نہیں سکتیں۔ بالکل ناممکن ہیں۔ میں نے پوچھا کس سے نہیں ہو سکتا خالق سے یا مخلوق سے؟ اگر مخلوق سے نہیں ہو سکتا تو بالکل درست مگر اس کو مخلوق کا فعل قرار دینا ہی تو عیسائی ذہنیت ہے اور اگر محض خالق سے بھی نہیں ہو سکتا تو یہ اللہ تعالیٰ کے علم و قدرت کا انکار ہے۔ اگر آپ اس کے منکر ہیں اور خالق کی قوت اتنی ہی مانتے ہیں جتنی آپ کی ہے کہ جو آپ سے نہ ہو سکے وہ خدا سے بھی نہیں ہو سکتا تو اپنی توحید کی خیر منائے اور توبہ کیجئے۔ یہ اللہ والوں کی کرامات کا انکار نہیں یہ تو اللہ کی قدرت کا انکار ہے۔

## جھوٹ ہی جھوٹ

اس پر وحید صاحب نے کہا لوگ اپنے بزرگوں کے لئے غلط اور جھوٹے



واقعات گھڑ لیتے ہیں تو ان کا کیا اعتبار؟ میں نے کہا جھوٹ کہاں نہیں گھڑا گیا؟ لوگوں نے جھوٹے خدا بنائے، جھوٹے نبی بنائے، جھوٹی حدیثیں بنائیں، جعلی کرنسی بنائی تو کیا صرف جھوٹے خداؤں کا ہی انکار کرو گے یا ساتھ ہی سچے کا بھی انکار کرو گے۔ صرف جھوٹے نبیوں کا ہی انکار کرو گے یا سچوں کا بھی انکار کرو گے۔ صرف جھوٹی حدیثوں کا انکار کرو گے یا سچی احادیث کو بھی چھوڑ دو گے۔ صرف جعلی کرنسی سے بچو گے یا اصلی کرنسی بھی لگی میں پھینک دو گے۔ یہاں بھی جھوٹے واقعات کو ماننے کی آپ کو کس نے دعوت دی ہے؟ اور سچے واقعات سے انکار کیوں ہے؟

### عقل نہیں مانتی

وحید صاحب نے کہا ایسے واقعات کو کیسے مان لیا جائے؟ ان میں ایسی باتوں کا ذکر ہے جو انبیاء اور صحابہ کے لئے بھی ظاہر نہیں ہوتیں۔ نبی اور صحابہ کا مقام تو ولی سے بہت بلند ہے۔ یہ بالکل ناممکن ہے کہ ایک "فرق عادت" نبی اور صحابی کے ہاتھ پر تو ظاہر نہ ہو اور کسی ولی کے ہاتھ پر ظاہر ہو جائے۔ میں نے کہا یہ عجیب بات ہے کہ آپ نے یہاں "قیاس" شروع کر دیا ہے۔ میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ آپ کو خواب نظر آتے ہیں یا نہیں؟ انہوں نے کہا آتے ہیں۔ میں نے کہا بالکل وہی جو انبیاء کرام اور صحابہ کرام کو آئے یا اور بھی۔ انہوں نے کہا یہاں انبیاء اور صحابہ کا کیا ذکر۔ اللہ تعالیٰ جس کو جو خواب چاہیں دکھادیں۔ میں نے کہا بعض اوقات ایک چھوٹے بچے کو خواب نظر آتا ہے اور صبح بتاتا ہے کہ آج خواب میں میں نے دیکھا کہ نانا ابو آئے ہیں اور وہ واقعتاً آ بھی جاتے ہیں اور خواب سچا ہو جاتا ہے۔ مگر اس خواب کا کوئی یہ کہہ کر انکار نہیں کرتا کہ گھر کے بڑوں کو یہ خواب نہیں آیا تو ہم کیسے مان لیں کہ بچے کو خواب آ گیا؟ دیکھو حضرت بنی مریم ولیہ ہیں۔ ان کو بے موسم پھل مل رہے ہیں مگر حضرت زکریا علیہ السلام جو نبی ہیں ان کو نہیں مل رہے ہیں۔ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو خاوندہ وہ بھی بنی خاوندہ کے ہوتے ہوئے لڑکی بھی

نہیں دی اور بنی مریم کو بغیر خاوندہ کے لڑکا عطا فرما دیا۔ حضرت یعقوب علیہ السلام کے ہاتھ میارک روزانہ منہ پر پھرتے ہیں مگر پینٹی واپس نہیں آتی۔ حضرت یوسف علیہ السلام کی صرف قمیص لگنے سے پینٹی واپس آگئی۔ جو ہوا سیمان علیہ السلام کا تخت اٹھائے پھرتی تھی اس ہوا کو یہ حکم نہیں ملا کہ سفر ہجرت میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک لمحہ میں مدینہ پہنچا دے۔ حضرت سیمان بنی ہیں لیکن تخت ہتھکیں کا آنا ان کے صحابی کی کرامت ہے۔ تو بھائی یہ اللہ کا اختیار ہے۔ وہ چاہیں تو ہزاروں میں دور بیت المقدس کا کشف ہو جائے۔ جنت ووزح کا کشف ہو جائے اور یہ چاہیں تو چند میں سے سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت کی غلط خبر آتی اور تحقیق نہ ہو سکنے سے آپ نے انکے قصاص کیلئے ہیبت لینا شروع فرما دیا۔ وہ نہ چاہے تو کنعان کے کوئٹہ میں یوسف علیہ السلام کا یعقوب علیہ السلام کو پتہ نہ چلے اور جب چاہیں تو مصر سے یوسف علیہ السلام کے کرتے کی خوشبو کنعان میں سونگھا دیں۔ میں نے کہا آپ ہوساری دنیا کو مشترک کہہ رہے ہیں اس پر نظر ثانی کریں اور توبہ کریں۔

### حسفیوں کی نماز

اب انہوں نے کہا آپ جو نماز پڑھتے ہیں اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔ محض اندھی تقلید ہے۔ کیا یہ نماز قبول ہوگی؟ میں نے کہا آپ ایمان داری سے بتائیں کہ آپ کو تکبیر تحریر سے لے کر سلام تک نماز کے ہر ہر قول اور ہر ہر فعل کی دلیل تفصیلی یاد ہے؟ اگر ہے تو ذرا استادیں۔ انہوں نے کہا دو تین مسائل کے علاوہ مجھے کسی مسئلے کی دلیل یاد نہیں۔ میں نے کہا تو آپ کے اقرار سے آپ کی نماز ستونوں سے فیصد تقلیدی ہے وہ کیسے قبول ہوگی؟ اب وہ پریشان سا ہوا۔ کہنے لگا وہ کہتے ہیں کہ ہم صرف قرآن و حدیث کو مانتے ہیں اور حسفیوں سے حدیث کا مطالبہ کرتے ہیں اور لاکھوں روپے انعام رکھتے ہیں مگر کوئی حسفی جواب نہیں دیتا۔ میں نے کہا میں بھی دو حدیثیں آپ سے پوچھتا ہوں۔ آپ ہی میرا مطالبہ پورا فرمادیں اور



کرور روپیہ فی حدیث انعام لے لیں۔

(الف) ایک حدیث ایسی لائیں کہ امام کے پیچھے مقتدی کو ۱۲ سورتیں پڑھنی حرام ہیں، صرف ایک سورۃ فاتحہ پڑھنی فرض ہے۔ اس کے پڑھے بغیر مقتدی کی نماز نہیں ہوتی اور اس حدیث کو اللہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحیح فرمایا ہو، کیونکہ اللہ و رسول کے سوا کسی کی بات حجت نہیں۔

(ب) چار رکعت نماز میں آٹھ سجدے ہوتے ہیں۔ آپ نے سجدوں میں جاتے وقت رفع یدین کرتے ہیں اور نہ اٹھتے وقت۔ گویا سولہ جگہ رفع یدین نہیں کرتے اور دوسری اور چوتھی رکعت کے شروع میں بھی رفع یدین نہیں کرتے تو کل اٹھارہ جگہ رفع یدین نہیں کرتے اور چار رکعت میں چار رکوع ہوتے ہیں۔ آپ رکوع جاتے اور اٹھتے وقت رفع یدین کرتے ہیں۔ یہ آٹھ رفع یدین ہوتی۔ اور پہلی اور تیسری رکعت کے شروع میں رفع یدین کرتے ہیں تو کل دس جگہ رفع یدین ہوتی۔ آپ ایک اور صرف ایک ایسی حدیث پیش فرمائیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اٹھارہ جگہ رفع یدین نہیں کرتے تھے اور دس جگہ کرتے تھے اور یہ آپ کا ہمیشہ کا عمل تھا۔ جو اس طرح نماز پڑھے، اس کی نماز نہیں ہوتی اور اس حدیث کو اللہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحیح فرمایا ہو۔ ہم آپ کو انعام بھی دیں گے اور اہل حدیث بھی ہو جائیں گے۔ صرف ایک غیر جانبدار عربی پروفیسر یہ تصدیق کر دے کہ واقعی دونوں حدیثوں میں مطلوبہ پانچ پانچ باتیں پائی گئیں ہیں۔ وحید صاحب نے کہا کہ مجھے تو ایسی حدیثیں معلوم نہیں۔ میں اپنے علماء سے ان کا مطالبہ کروں گا۔ اگر میں لے آیا تو آپ کو اہل حدیث ہونا پڑے گا اور اگر نہ لاسکا تو میں اہل سنت و الجماعت حنفی بن جاؤنگا۔ میں نے کہا بالکل درست وہ چلا گئے۔

دوسری مجلس

تین دن بعد وحید صاحب آئے اور کہا کہ میں نے تین دن آرام نہیں کیا۔

ایک ایک مولوی صاحب کے پاس پہنچا اور ان سے کہا کہ صرف دو مطلوبہ حدیثیں لکھ دو۔ لیکن کسی نے حافی نہیں بھری بلکہ ناراض ہوئے کہ ایسے سوالات ہمارے پاس آئندہ نہ لانا۔ یہ سوالات محض شرارت کے لئے ہیں۔ وحید صاحب کہتے ہیں میں نے ان سے کہا کہ اگر ایسے سواں آپ کریں تو اس کو آپ عمل بالمحدیث کہتے ہیں اور وہ لوگ آپ سے حدیث پوچھ لیں تو اس کو آپ شرارت کہتے ہیں۔ پھر وحید صاحب نے مجھ سے کہا کہ وعدہ کے مطابق تو مجھے اب اہل سنت و الجماعت حنفی بن جانا چاہئے مگر میرے ابھی اور بھی اشکالات ہیں۔

سورۃ فاتحہ فرض ہے

وحید صاحب نے کہا کہ سورۃ فاتحہ فرض ہے اور مقتدی اگر سورۃ فاتحہ نہ پڑھے تو اس کی نماز بالکل نہیں ہوتی۔ میں نے کہا دو آیتیں یا حدیثیں مجھے لکھوا دیں۔ میں آپ کا بہت شکر گزار ہوں گا۔ ایک تو یہ کہ مقتدی پر سورۃ فاتحہ فرض ہے اور دوسری حدیث یہ لکھوائیں کہ نماز میں کل فرائض کتنے ہیں؟ آپ کے تمام علماء مل کر یہ دو حدیثیں نہیں دکھا سکتے۔ وحید صاحب! اہل سنت و الجماعت کا دین کامل ہے۔ ان کی فقہ میں فرائض کی پوری تفصیل ہے۔ غیر مقلدین کا دین ناقص ہے۔ یہ بے چارے کسی حدیث سے مکمل فرائض نہیں دکھا سکتے۔ اس نے کہا یہ کیا بات اگر نہ دکھا سکیں تو میں وہ ناقص دین چھوڑ دوں گا۔ میں نے کہا اب تک آپ جو نماز پڑھتے رہے ہیں آپ کو فرائض تک معلوم نہیں چہ جائے کہ اس کے دلائل۔ تو آپ یہ نماز کن کی اندھی تقلید میں پڑھ رہے ہیں۔ تقلید تو آپ کے ہاں شرک ہے تو نماز پڑھ کر آپ نمازی بنتے ہیں یا مشرک؟

کیا رفع یدین سنت ہے؟

انہوں نے کہا اٹھارہ جگہ رفع یدین نہ کرنا سنت ہے اور دس جگہ ہمیشہ رفع یدین کرنا سنت ہے اور حنفیوں کی نماز بالکل خلاف سنت ہے۔ میں نے کہا میں چاہتا



ہوں کہ کامل اہل حدیث ہوں نہ کہ آپ کی طرح ناقص۔ اس لئے یہاں بھی آپ دو احادیث مجھے دکھائیں۔ ایک وہ حدیث جس میں صراحت ہو کہ اٹھارہ جگہ ترک رفع یدین سنت ہے اور دس جگہ رفع یدین کرنا سنت ہے اور دوسری وہ حدیث دکھائیں کہ چار رکعت نماز میں کھلی کھلتے اقوال سنت ہیں تاکہ پتہ چلے کہ آپ کا دین کامل ہے یا ناقص؟ اس لئے کہا کہ مجھے تو ایسی حدیث یاد نہیں رہی ہے کہ میں نے کہا بڑی حیرت ہے کہ ساری دنیا کے مسلمانوں کو آپ مشرک اور بے نماز کہتے نہیں تھکتے اور اپنی نماز سے اتنے قافل ہیں کہ نہ نماز کے فرائض کی حدیث یاد ہے نہ نماز کی سنتوں کی حدیث یاد ہے۔ قیامت کو حساب پوری نماز کا ہو گا یا صرف ایک فرض اور ایک سنت کا؟ اپنے پر حم کریں اور دوسروں کو بے نمازی کہنے کے بجائے اپنی مکمل نماز حدیث سے ثابت کریں۔

### نماز نہیں ہوتی

وحید صاحب نے کہا کہ پوری امت کا اتفاق ہے کہ جو شخص امام کے پیچھے فاتحہ نہ پڑھے اس کی نماز نہیں ہوتی۔ میں نے کہا پوری امت شاید کسی غیر ذمہ دار غیر مقلد کو سمجھتے ہیں۔ وحید صاحب آپ کو شاید معلوم نہیں کہ آپ کے علماء نے اس مسئلہ میں ہتھیار ڈال دئے ہیں۔ سنئے امام احمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ "ہم نے اہل اسلام میں سے کسی سے نہیں سنا جو یہ کہتا ہو کہ جب امام جہر سے قراءت کرتا ہو اور مقتدی اس کے پیچھے قراءت نہ کرے تو اس کی نماز قسد ہوگی۔" فرمایا کہ یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور یہ صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین اور تابعین رحمہم اللہ ہیں اور یہ امام مالک ہیں اہل حجاز ہیں، یہ امام ثوبی رحمہ اللہ ہیں اہل عراق ہیں، اور یہ امام اوزاعی ہیں اہل شام ہیں، اور یہ امام لیث ہیں اہل مصر ہیں، ان میں سے کوئی بھی یہ نہیں کہتا کہ جب کوئی شخص نماز پڑھے اور اس کا امام قراءت کرے اور مقتدی قراءت نہ کرے تو اس کی نماز باطل ہے۔ (مغنی ابن قدامہ جلد ۱/ صفحہ ۶۰۲)

مزید سنئے "امام بخاری رحمہ اللہ سے لے کر دور قریب کے محقق علماء اہل حدیث تک کسی کی تصنیف میں یہ دعویٰ نہیں کیا گیا کہ امام کے پیچھے سورہ فاتحہ نہ پڑھنے والے کی نماز باطل ہے، اس لئے آج بعض حضرات نے جو قدام اٹھایا ہے اسے پیش قدمی نہیں سمجھا جاسکتا پھر (جبکہ) جماعت کے نامور اور ذمہ دار حضرات میں بھی ان کا شمار نہیں ہوتا۔" (توضیح الکلام جلد ۱/ صفحہ ۴۴)

مزید سنئے ارشاد الحق اثری لکھتے ہیں: "فاتحہ نہ پڑھنے والے پر تکفیر کا فتویٰ یا اس کے بے نمازی ہونے کا فتویٰ امام شافعی رحمہ اللہ سے لے کر موف خیر الکلام تک کسی نے نہیں دیا کسی نے یہ نہیں کہا کہ جو فاتحہ نہ پڑھے وہ بے نمازی ہے، کافر ہے۔" (توضیح الکلام جلد ۱/ صفحہ ۵۱) نیز ایک اور جگہ تحریر کرتے ہیں "ہمارا تو مسلک ہے کہ فاتحہ خلف الامام کا مسئلہ فروعی اختلافی ہونے کی بنا پر اجتہادی ہے پس جو شخص حتی الامکان تحقیق کرے اور یہ سمجھے کہ فاتحہ فرض نہیں خواہ نماز جہری ہو یا سری اپنی تحقیق پر عمل کر لے تو اس کی نماز باطل نہیں ہوتی۔" (خیر الکلام از حافظ محمد گوندلوی صفحہ ۴۳ و توضیح الکلام از ارشاد الحق اثری جلد ۱/ صفحہ ۴۵)

جب میں نے یہ تحریریں خود غیر مقلد علماء کی نگاہ کال کر دکھائیں تو وحید صاحب بار بار ان اردو عبارات کو پڑھتے تھے اور کہتے تھے کہ یہ اہل حدیث مذہب بھی عجیب ہے۔ تقریروں میں رات دن ہمیں کہتے ہیں کہ یہ سب حنفی بے نمازی ہیں مگر تحریروں میں اس طرح کہنے والوں کو غیر محقق اور غیر ذمہ دار قرار دے رہے ہیں۔ اس سے تو یہ بات سمجھ میں آرہی ہے کہ ان لوگوں کا کوئی ٹھوس مسلک نہیں، محض اہل سنت والجماعت سے منہ ہے۔ اپنے گھریلو کو خوب منہ کو ظاہر کیا۔ ان کو بے نماز اور مشرک تک کہا۔ جہاں اہل سنت سے آمننا سامنا ہوا تو ہتھیار ڈال دئے اور اپنے سارے فرقے کو غیر محقق اور غیر ذمہ دار قرار دے دیا۔ گویا یہ فرقہ گر گٹ کی طرح رنگ بدلتا رہتا ہے۔



## خدا جھوٹ سے بچائے

وصیہ صاحب نے کہا لیکن ضد اور جھوٹ تو حنفیوں میں بھی پایا جاتا ہے۔ دیکھو پہلے حنفی عند نہیں کرتے تھے لیکن سراج کل کے حنفی تو نہ قرآن حدیث کو مانتے ہیں اور نہ فقہ حنفی کو۔ پھر وہ رہا ہوا سبق دہرانے لگے دیکھئے ہدایہ میں لکھا ہے کہ پگڑی پر مسح جائز ہے۔ (جلد ۱: صفحہ ۱۰) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل نماز فجر کے سلسلہ میں دوام غلص کا تھا۔ (جلد ۱: صفحہ ۲۷) اذان میں ترجیع ثابت ہے۔ (جلد ۱: صفحہ ۲۹۲) حضرت مرزا مظہر جان جاناں ہمیشہ سینہ پر ہاتھ پاندھتے تھے۔ (جلد ۱: صفحہ ۲۹۱) ایک رکعت و تر پر مسلمانوں کا اجماع ہو چکا ہے۔ (ہدایہ جلد ۱: صفحہ ۵۲۹) ابن ہمام نے کہا کہ رکوع کے بعد قنوت پڑھنے کی حدیث صحیح ہے۔ (جلد ۱: صفحہ ۵۳۰) لیکن سراج کل کے حنفی محض ابن حدیث کی ضد میں ان ہدایہ کے مسائل پر عمل نہیں کرتے۔ میں نے کہا کہ آپ نے جو ہدایہ کے حوالوں میں بقاعدہ جلد اور صلیحہ بھی بتایا ہے وہ سب حوالے بالکل جھوٹے ہیں۔ ہدایہ میں تو ان کے خلاف لکھا ہے۔ (۱) لا یجوز المسح علی النعمامة (جلد ۱: صفحہ ۳۰) پگڑی پر مسح جائز نہیں۔ (۲) یسحب الاستسار بالقر لقرہ علیہ السلام وسفر وایا القصر فانه عظیم للاحر مستحب ہے کہ نماز روضہ شنی میں پڑھی جائے اس لئے کہ رسول اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا خوب روشن کر کے نماز پڑھو اس میں زیادہ اجر ہے۔ (۳) لا ترجع فی المشاعر احادیث مشورہ میں ترجیع نہیں ہے۔ (جلد ۱: صفحہ ۲۱۰) (۴) صاحب ہدایہ کا وصال سنہ ۵۹۰ھ میں ہوا جبکہ مرزا مظہر جان جاناں ۱۱۱۱ھ میں فوت ہو گئے تو چھ سو سال پہلے کی کتاب میں ان کا سینہ پر ہاتھ پاندھنا کیسے لکھا گیا؟ جبکہ آپ لوگ تو کرامات کو بھی شرک مانتے ہیں۔ (۵) ہدایہ میں تو ہے حکمی الحسن اجماع المسلمین علی الثلاث امام بصری رحمہ اللہ نے سب مسلمانوں کا اجماع نقل کیا ہے کہ در تعین ہیں۔ (۶) شیخ ابن ہمام نے ۸۹۱ھ میں وصال فرمایا جبکہ صاحب ہدایہ ۵۹۰ھ میں وصال فرما چکے تھے تو اپنی پیدائش سے تین سو سال قبل ہی

ہدایہ میں رکوع کے بعد قنوت پڑھنے کا مسئلہ کیسے لکھ گئے؟ آخر آپ لوگ عقل کے پیچھے کیوں لٹھٹے پھرتے ہیں؟ وحید صاحب نے کہا کہ یہ حوالے ہمارے مولوی محمد یوسف جے پوری نے حقیقت الفقہ میں لکھے ہیں۔ اگر یہ مسائل میں اصل عربی ہدایہ سے نہ دکھاسکا تو پھر ابن حدیث کے مذہب کے جھوٹے ہونے میں مجھے ذرہ بھر بھی شک نہیں رہے گا۔ میں نے کہا جیسے پہلے آپ کی خواہش کے مطابق ہم نے دو احادیث مانگیں وہ آپ نہ لاسکے۔ نماز کے مکمل فرائض اور مکمل سنتیں حدیث سے نہ دکھا سکے۔ اب فقہ پر ایک ہی سانس میں چھ جھوٹ بول دے ہیں یہ بھی آپ ہرگز نہ دکھا سکیں گے۔ آپ بتائیے کہ ضد اور جھوٹ حنفیوں کی عادت ہے یا آپ کا اوڑھنا بچھونا ہے؟

## ضد ہی ضد

میں نے کہا اس ملک میں اسلام اہل سنت والجماعت حنفی ہی لائے۔ قرآن لائے، سنت لائے، فقہ لائے اور لاکھوں کافروں کو مسلمان کیا۔ لیکن جب یہ فرقہ (اہل حدیث) پیدا ہوا تو اس نے ضد کو ہی اپنا روزمرہ کا مشغلہ بنا لیا۔ چند مسائل بطور نمونہ اب میں آپ کو دکھاتا ہوں۔

(۱) حنفی کہتے ہیں کہ منی ناپاک ہے۔ انہوں نے ضد میں کہہ دیا منی بالکل پاک ہے۔ (عرف الجاوی صفحہ ۱۰، کنز الحقائق صفحہ ۱۲، نزل الدرار جلد ۱ صفحہ ۱۳۹، بدو الابلہ صفحہ ۱۵)

(۲) حنفی کہتے تھے کہ تھوڑی ناپاکی مثلاً ایک لوٹے میں تھوڑی نجاست بھی گر جائے اگرچہ اس پانی کا رنگ یا بو یا مزہ بدلے تو بھی ناپاک ہے۔ مگر حکیم صادق سیالکوٹی نے صاف کہا کہ جب تک نجاست کی وجہ سے تینوں وصف رنگ، بو، مزہ نہ بدلیں اس وقت تک پانی ناپاک نہیں ہوتا۔ (صلوۃ الرسول صفحہ ۵۳)

(۳) حنفی کہتے تھے کہ خمر (شراب) نجس العین ہے مثل پیشاب کے، مگر



ضد کا خدا برا کرے وحید الزمان صاحب نے صاف لکھ دیا کہ پاک ہے۔ (نزل الابرار جلد ۱ صفحہ ۳۹)

(۶۵۱۳) حنفی مردار، خنزیر اور خون کو ناپاک کہتے تھے۔ انہوں نے محض ضد میں ان کو پاک کہہ دیا۔ (بدور الابلہ، عرض الجاوی صفحہ ۱۰)

معلوم ہوا ان کے ہاں منی، خنزیر، مردار، خون سے پورا جسم اور کپڑے لت پت ہوں تو بھی ان کا جسم اور کپڑے پاک ہیں۔ وحید صاحب اکیا ہی خوب ہو کہ ایک دن یہ پورا نقشہ بنا کر آپ نماز پڑھیں۔ چلو زندگی کی ایک ہی نماز عمل بالحدیث پر ادا ہو جائے کیا خیال ہے؟

(۷) حنفی کہتے تھے کہ استنجہ کرنے وقت نہ قبلہ کی طرف نہ کمرے نہ پشت۔

لیکن انہوں نے ضد میں کہہ دیا، ذکرہ الاستنجاء والاستبراء (نزل الابرار جلد ۱ صفحہ ۵۳) یعنی استنجہ کے وقت قبلہ کی طرف نہ کرنا یا پشت کرنا مکروہ نہیں۔

(۸) احناف کہتے ہیں کہ بے وضو آدمی کو قرآن کو ہاتھ نہ لگانا چاہئے مگر

انہوں نے صاف کہہ دیا کہ محدث رامس مصحف جائز باشد (عرف الجاوی صفحہ ۱۵) یعنی بے وضو شخص کو قرآن پھونکا جائز ہے۔ ضد کا تو یہ حال ہے۔ حضرت مولانا مفتی

رشید احمد صاحب لدھیانوی لکھتے ہیں "ایک اور عجوبہ سماعت فرمائیں۔ آبادی کے اندریوں و براہ کی حالت میں قبلہ کی طرف رخ کرنے کا جواز مختلف فیہ ہے۔ اس لئے

احتیاط بہر حال اس میں ہے کہ اس سے احتراز کیا جائے مگر اہل حدیث کے ہاں تو

دوسرے مذاہب کی مخالفت ہی سب سے بڑا جہاد ہے۔ چنانچہ کراچی میں انہوں نے اپنی مسجد میں استنجا خانے گرا کر از سر نو قبلہ رخ تعمیر کرائے ہیں۔ وجہ پوچھنے پر ارشاد ہوا کہ یہ سنت چودہ سو سال سے مردہ تھی، ہم نے اس کو زندہ کیا ہے۔" (احسن

افتاوی جلد ۳ صفحہ ۱۰۹)

## حدیث کے خلاف

وحید صاحب کہنے لگے کہ اہل حدیثوں نے حنفیوں سے ضد کی ہے تو حنفی حدیث رسول سے ضد کرتے ہیں۔ دیکھو رسول اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ

کتا برتن میں منہ ڈال دے تو اس برتن کو سات دفعہ دھو دو لیکن "بہشتی زیور" میں ہے کہ سات دفعہ نہیں تین دفعہ دھو دو۔ دیکھو مکے والا دین کو فہ میں آکر کس طرح بدلا

گیا۔ اس ضد کا کوئی ٹھکانا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کچھ کہیں "امام کچھ" میں نے کہا وحید صاحب حضرت عطاء مکہ کے مفتی تھے جنہوں نے دو سو صحابہ کی زیارت کی۔

وہ حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "جب کتا تم میں سے کسی کے برتن میں منہ ڈال دے تو اسے چاہئے کہ پانی

بہا دے اور برتن کو تین مرتبہ دھولے۔" (الکامل لابن عدی) پھر حضرت عطاء رحمہ اللہ خود ابو ہریرہؓ سے بھی میں فتویٰ نقل فرماتے ہیں کہ تین مرتبہ دھویا جائے۔ (دار

قطنی جلد ۱ صفحہ ۶۶) پھر خود عطاء یہی فرماتے ہیں کہ میں نے اس بارے میں سات دفعہ دھونا بھی سنا ہے۔ پانچ دفعہ بھی اور تین دفعہ بھی۔ (عبدالرزاق جلد ۱ صفحہ ۹۷) وحید

صاحب افسوس کہ آپ نے "بہشتی زیور" کے بارے میں غلط بیانی فرمائی ہے کہ اس میں سات دفعہ دھونے سے منع کیا گیا ہے۔ حالانکہ حضرت تھانویؒ نے اس مسئلہ

میں بہت احتیاط فرمائی ہے۔ فرماتے ہیں "کتے کا جھونا نجس ہے۔ اگر کسی برتن میں منہ ڈال دے تو تین مرتبہ دھونے سے پاک ہو جائے گا چاہے منی کا برتن ہو چاہے

تاجے وغیرہ کا دھونے سے سب پاک ہو جاتا ہے لیکن بہتر یہ ہے کہ سات مرتبہ دھو دے اور ایک مرتبہ منی لگا کر مانجھ بھی ڈالے کہ خوب صاف ہو جائے۔" (بہشتی زیور

حصہ اول، جانوروں کے جھوٹے کا بیان، مسئلہ ۲) وحید صاحب فرمائیے کہ یہ کس حدیث کے خلاف ہے۔ اب ذرا نواب صدیق حسن خان کی بھی سن لیجئے۔ فرماتے

ہیں "کتے کے منہ ڈالنے والی حدیث پورے کتے، اس کے خون، بال اور پیسے کے



ما پاک ہونے پر دلالت نہیں کرتی۔" (بدور الابل صفحہ ۱۶) اور نواب وحید الرحمن فرماتے ہیں "لوگوں نے کتے، خنزیر اور ان کے جھوٹے کے متعلق اختلاف کیا ہے زیادہ راجح یہ ہے کہ ان کا جھوٹا پاک ہے۔ اسی طرح لوگوں نے کتے کے پیشاب و پاخانہ کے متعلق اختلاف کیا ہے۔ حق بات یہ ہے کہ ان کے ما پاک ہونے پر کوئی دلیل نہیں۔ (خون البرار جلد ۱ صفحہ ۵۰) وحید صاحب آپ نے دیکھ آپ کے عمما، کتے سے کتنا پیار ہے! اس کا خون بھی پاک، پیشاب بھی پاک، پاخانہ بھی پاک۔ لعاب اور جھوٹا بھی پاک!!

### آب متفاد

وحید صاحب نے کہا کہ حکایات صحابہ میں شیخ الحدیث صاحب نے یہ متفاد بات لکھ دی ہے۔ صفحہ ۳۰ پر لکھتے ہیں کہ حضرت حنظلہ فرماتے ہیں کہ جب ہم یوی بچوں میں مشغول ہوتے ہیں تو وہ حالت باقی نہیں رہتی جو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی پاک صحبت میں ہوتی ہے۔ اس نے مجھے نفاق کا ڈر ہے اور صفحہ ۵۰ پر لکھتے ہیں کہ حضرت حنظلہ کی نئی شادی ہوئی تھی۔ وہ بلا غسل میدان حرا تشریف لے گئے اور شہید ہو گئے تو ملا کہ نے انہیں غسل دیا تو ان کے بچے تھے کہاں جن میں مشنویت سے انہیں نفاق کا خوف ہوتا؟ ایسی متفاد باتوں کی وجہ سے ہی پڑھے لکھے لوگ اس کتاب سے متفر ہو تے جا رہے ہیں۔ میں نے کہا الحمد للہ پڑھی لکھی دنیا اس کتاب کی برکات سے دین کی دلدادہ بن رہی ہے۔ ہاں ان پڑھ اور خندی کا علاج کسی کے پاس نہیں۔ جس واقعہ میں حضرت حنظلہ نے نفاق کا ڈر ظاہر کیا وہ حضرت حنظلہ بن المرتب کا تب رسوں میں اور جن حضرت حنظلہ کو فرشتوں نے غسل دیا وہ حضرت حنظلہ بن مالک ہیں۔ یہ تفصیل بحوالہ مرقاة حاشیہ مشکوٰۃ صفحہ ۱۱۹ جلد ۶ پر ہے جب وحید صاحب کو یہ دکھایا گیا تو وہ بہت پریشان ہوئے اور توبہ توبہ کرنے لگے کہ ہم تو اس اعتراض کو بہت اچھالتے ہیں اور کتنے لوگوں کو ہم نے پریشان کیا۔ یہ تو

اب پتہ چلا کہ یہ ہماری اپنی کم علمی تھی۔ اللہ تعالیٰ ہمیں معاف فرمائے۔

### خون پینا

وحید صاحب نے کہا کہ خون کا حرام ہونا قرآن پاک کی قطعی نص سے ثابت ہے لیکن حضرت شیخ الحدیث صاحب نے دو صحابہ کرام کے خون پینے کا واقعہ ذکر کیا اور حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی عمر ہوا اور آپ نے ان پر کوئی ناراضگی نہ فرمائی بلکہ فرمایا کہ جس کے خون میں میرا خون ملا اس کو ہنرمند کی آگ نہیں چھو سکتی۔ کیا اللہ کے نبی قرآن کے مخالفت کر سکتے ہیں۔ میں نے کہا کہ ان دو میں ایک واقعہ تو حضرت ابو سعید خدری کے والد محترم حضرت مالک بن سنان کا ہے۔ اس کا ذکر حافظ ابن حجر نے (الاصابہ جلد ۲ صفحہ ۲۴۶) اور ابن عبد البر نے (الاستیعاب جلد ۲ صفحہ ۲۴۰) پر کیا ہے تو کیا آپ ان دونوں حفاظ کو بھی حضرت شیخ الحدیث کے ساتھ اعتراض میں شامل کریں گے یا نہیں؟ دوسرے یہ کہ حضرت مالک بن سنان احد میں ہی آخر میں شہید ہو گئے۔ (الاستیعاب جلد ۲ صفحہ ۲۴۰) دیکھئے احد میں شہید ہونے والوں میں بعض وہ بھی تھے جنہوں نے شراب پی تھی کیونکہ ابھی شراب کی حرمت کا اعلان نہیں ہوا تھا تو کیا ثابت کر سکتے ہیں کہ احد سے پہلے خون یعنی دم مسنوح کی حرمت نازل ہو چکی تھی؟ امام قرطبی اپنی تفسیر (جلد ۱ صفحہ ۲۱۶) پر فرماتے ہیں کہ دم مسنوح والی آیت حجۃ الوداع کے دن عرفہ میں نازل ہوئی تو جب تک آپ کسی دلیل قطعی سے یہ ثابت نہ کریں کہ احد سے پہلے یہ حرمت نازل ہو چکی تھی، آپ کا اعتراض ہی باطل ہے۔ ہاں نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے ساتھ حسن ظن رکھنا واجبات میں سے ہے اس لئے کسی صحابی کا شراب پینے کا ذکر پڑھ کر ہم فوراً یقین کر لیں گے کہ یہ حرمت سے پہلے کا واقعہ ہے۔ اسی طرح کسی صحابی کے خون پینے کی بات سن کر ہم فوراً کہیں گے یہ یقیناً حرمت سے پہلے کا واقعہ ہے۔ ایسے ہی خون پینے اور اس پر حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے



نہ دانتے سے بھی یقیناً یہی سمجھا جائے گا کہ یہ حرمت سے قبل کا واقعہ ہے۔

اور حضرت عبداللہ بن زہیرؓ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے وقت نو سال کے تھے۔ ان کا واقعہ بھی حافظ ابن حجرؒ نے الإصابہ جلد ۲ صفحہ ۳۱۰ پر نقل کیا ہے تو کیا اس اعتراض میں حافظ ابن حجرؒ کو بھی شریک کیا جائے گا یا نہیں؟ انہوں نے بچپن میں یہ حرکت کی تو اگر حرمت سے پہلے کی بات ہے تو اعتراض ہی نہیں اور بعد میں کی تو اس جہ میں ڈنٹ ہو جود ہے۔ جس کے بدن میں میرا خون جائے گا اس کو آگ نہیں چھو سکتی مگر تیرے لئے لوگوں سے ہلاکت ہے اور لوگوں کو تنجہ سے وحید صاحب! اس قسم کے اعتراض کسی علمی بنیاد پر نہیں محض سند پر جہی ہیں۔ دیکھو حنفی کہتے ہیں کہ امام ناپاک ہو، غس کے بغیر نماز پڑھا دے یا بغیر وضو کے نماز پڑھا دے تو مشنڈیوں کی نماز نہیں ہوتی، لیکن علامہ وحید الزمان صند میں آکر یہ کہہ گئے کہ امام جنابت یا بے وضو ہونے کی حالت میں نماز پڑھائے تو مقتدیوں کو نماز پڑھانے کی ضرورت نہیں۔ (نزل اللہ ارار جلد ۱ صفحہ ۱۰۱) اہل سنت کہتے ہیں کہ کافر کے پیچھے مسلمان کی نماز نہیں ہوتی مگر وحید الزمان صاحب کہتے ہیں ہو جاتی ہے۔ (نزل اللہ ارار جلد ۱ صفحہ ۱۰۱)

### فضلات

وحید صاحب نے کہا کہ حضرت شیخ الحدیث صاحب رحمہ اللہ نے تو تحریر کیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فضلات پیشاب، پاخانہ وغیرہ سب پاک ہیں۔ میں نے کہا فضلہ کا معنی بچا ہوا پھوک ہے۔ معدہ کھانے کو نگلتا ہے اس میں اصل قوت جگر کھینچ لیتا ہے اور پھوک پاخانہ بن کر نکل جاتا ہے۔ یہ معدے کا فضلہ ہے پھر جگر خون تیار کر کے دل کو دیتا ہے اور جو پھوک رہ جاتا ہے وہ پیشاب بن کر خارج ہو جاتا ہے۔ یہ جگر کا فضلہ ہے پھر وہ خون ایک ایک رگ کو اسٹیم میا کرنا ہے۔ اس خون سے جو فضلہ بچتا ہے وہ مسامات میں بیسنے کی شکل میں خارج ہوتا ہے، پھر جو

خون جزو بدن اور گوشت بن گیا اس کا پھوک میل ٹپس کی شکل میں مسامات کے ذریعہ نکلتا ہے۔ یہ ہر انسان کی فطرت میں داخل ہے، لیکن یہ بات صراحتاً ثابت ہے کہ عوام کے میل کچیل پر کبھی تبصرتھی ہے مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جسد اطہر پر کبھی نہیں تبصرتھی تھی اور یہ بھی متعلق علیہ حقیقت ہے کہ عوام کا پسینہ بدبودار ہوتا ہے مگر آنحضرت صلی علیہ وسلم کا پسینہ مبارک دنیا کی اعلیٰ ترین خوشبوؤں کو شرماتا تھا۔ سب کی نیند مبارک کو بھی نیند ہی بکھا جاتا ہے مگر وہ نیند ہماری ہزار ہزاروں سے بھی اعلیٰ و ارفع تھی۔ آپ کا خواب وقتی ہوتا تھا۔ آپ کی نیند مبارک سے وضو نہیں لوتے تھے۔ تو جیسے آپ کا پسینہ مبارک پسینہ ہی کہلاتا ہے مگر یہ کس نے کہا کہ آپ کے لئے پسینہ ہی تھا مگر عشاق کے لئے بہترین خوشبو۔ بادام روغن نکالنے کے بعد جو بادام کا فضلہ بچتا ہے وہ بادام کا تو فضلہ ہی ہے مگر بولہ کہے کہ میرے فضلہ جیسا ہے تو کوئی عقل مند اس کو تسلیم نہیں کرے گا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بے شک انسان تھے لیکن آپ کو جن خصائص سے اللہ تعالیٰ نے نوازا تھا ان خصائص کا انکار کیوں کیا جائے؟ یا قوت بھی ہتھ ہے، جبراسود بھی ایک ہتھ ہے مگر یا قوت اس کا مقابلہ کہاں کر سکتا ہے۔ جبراسود جنت سے آیا ہوا ہے۔ حضرات انبیاء علیہم السلام کے اجسام مطہرہ و مقدسہ میں اللہ تعالیٰ نے حنت کے خواص رکھ دیے ہیں اسلئے ان اجسام مطہرہ کو مٹی پر حرام کر دیا گیا اسی طرح دوسرے فضلات بھی اگر خصوصی علامات رکھتے ہوں تو اس میں کیا اشکال ہے؟

وحید صاحب میری یہ ساری باتیں ٹپ کر کے لے گئے۔ دو دن بعد آئے اور کہنے لگے کہ جس طرح مطویرہ احادیث وہ لوگ پیش نہیں کر سکے اسی طرح حقیقت النقطہ والے نے جو غلط حوالہ جات ہدایہ کے دیے ہیں وہ بھی عربی ہدایہ سے نہیں دکھا سکے۔ "صلوۃ الرسول" کے غلط حوالے بھی صحاح ستہ سے نہیں دکھا سکے۔ نہ ہی "صلوۃ الرسول" کی فضائل تو کجا احکام میں ضعیف احادیث پیش کرنے کا کوئی جواب ان



کے پاس ہے اب مجھے یقین ہو گیا کہ اس فرقہ کا کوئی اصول نہیں۔ اس کی بنیاد صرف اور صرف اہل سنت والجماعت کی سند پر ہے۔ آپ نے جو مسائل ان کے بتائے وہ ضد کا واضح ثبوت ہی ہیں۔ میں اپنی غلطیوں کا اعتراف کرتا ہوں کہ ایسے لوگوں کو چھوڑ کر جن کی صورت اور سیرت سے پیغمبر پاک کی سنتیں نمایاں تھیں، جو خوف خدا کی دولت سے مالا مال تھے، جو عوام حلال کا امتیاز کرتے تھے، جن کا دن رات اس فکر میں گزرتا تھا کہ نبی پاکؐ کے طریقے کس طرح دنیا میں جاری ہو جائیں، میں ان کی مخالفت کرنے اور ان کے خلاف بدگمانی پھیلانے اور مسلمانوں کو اکابر اہل اسلام سے متفرق کرنے کے علاوہ کوئی کام نہیں کیا ہے۔ اب میں تہہ دل سے توبہ کرتا ہوں کہ الحمد للہ مسک حقہ اہل سنت والجماعت حنفی پر ہی قائم رہوں گا اور اس کے خلاف دوسو سے پھیلانے والوں سے خود بھی خبردار رہوں گا اور دوسروں کو بھی خبردار کروں گا۔ اللہ تعالیٰ مجھے حق پر استقامت نصیب فرمائے اور دین میں دوسو سے ڈالنے والوں کے شر سے محفوظ فرمائیں۔

آمین یا الہ العلمین



# ایک وکیل صاحب سے دلچسپ گفتگو





## ایک ایم اے اسلامیات ایڈوکیٹ سے ملاقات

سب تعریفیں اللہ رب العالمین کیلئے ہیں جس نے دین کی سمجھ میں ہمیں فقہ کی طرف رجوع کا حکم دیا۔ (التوبہ: ۱۲۰) اور شیطان کے فریب سے بچنے کے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تبلیغ داری کے ساتھ ساتھ اہل استنباط مجتہدین کی تقلید کا حکم دیا۔ (النساء: ۵۹) اور سلام و درود لامحدود اس رحمۃ للعالمین پر جس نے فقہ کو خیر اور قبحہ کو خیر فرمایا۔ (متفق علیہ) اور مجتہد کے صواب پر دو اجر اور خطا پر بھی ایک اجر ملنے کا اعلان فرمایا اور فرمایا کہ ایک فقیہ شیطان پر ہزار عابد سے زیادہ سخت ہے اور (سلام ہو) آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل بیت اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین پر جنہوں نے ہر قسم کی جانی مالی و وطنی قربانیاں دے کر دین اسلام کو پھیلایا اور ان میں دو ہی جماعتیں تھیں بعض مجتہد تھے اور باقی مقلد۔ (معیار الحق میاں نذیر حسین) ایک صحابی کا نام بھی نہیں لیا جاسکتا کہ وہ خود اجتہاد کی اہلیت رکھتے تھے اور نہ ہی مجتہد کی تقلید کرتے تھے بلکہ وہ غیر مقلد تھے اور ان کے بعد ائمہ دین خصوصاً ائمہ اربعہ رحمہم اللہ پر جن کی تدوین اور تفصیل سے قیامت تک کے لوگوں کے لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سنتوں پر عمل کرنا آسان ہو گیا۔

## حمد و صلوٰۃ کے بعد

اس دنیا میں رنگ رنگ کے لوگ آباد ہیں۔ کچھ وہ وگ ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے اپنے دین کی خدمت کے لئے چن لیا۔ وہ رات دن تعلیم و تدریس کے ذریعہ و عطا و تبلیغ کے ذریعہ تحریر و تصنیف، ترمیم و تصفیہ کے ذریعہ اشاعت دین میں مصروف ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان سب کو استقامت نصیب فرمائیں اور ہر قسم کے شرور و فتن سے ان کی حفاظت فرمائیں۔ اس کے برعکس کچھ لوگ ہیں جو بس اسی کو کار خیر سمجھتے ہیں کہ سیدھے سادے مسلمانوں کے دلوں میں کچھ وساوس پیدا کر دیے جائیں جن کے ذریعہ وہ لوگ دین سے بے زار ہو جائیں یا کم از کم ان شکوک و شبہات کی وجہ سے



دین میں سست ہو جائیں۔ ایسے ہی ایک شخص سے میرا بھی واسطہ پڑا۔ ان صاحب نے ایک ہی سانس میں اپنا تعارف یوں کروایا کہ میں اہم اے عربی اہم اے اسلامیات یوں اور وکالت کی سند بھی ہے۔ ساتھ ساتھ دین میں کافی دیسبرج کی ہے۔ اس میں میرا بڑا وسیع مانع ہے۔

### میں اہل حدیث ہوں

اور بتایا کہ میں اہل حدیث ہوں۔ میں نے کہا ابھی ابھی آپ کا بڑا بھائی میاں سے اٹھ کر گیا ہے جو کہ رہا تھا کہ میں اہل قرآن ہوں۔ اس پر وہ کہنے لگے کہ اہل قرآن کا لفظ اسلامی دور میں حافظ قرآن کے لئے استعمال ہوتا تھا۔ ان کے فضائل سے ہمیں انکار نہیں۔ مگر انگریز کے دور میں یہ نام منکرین سنت کا رکھا گیا جو ایک گمراہ فرقہ ہے اور اس مقدس نام سے لوگوں کو دھوکا دیتا ہے۔ کبھی بھٹا ہے کہ جب قرآن سچا تو اہل قرآن بھی سچے۔ کبھی کہتا کہ جب سے قرآن ہے اسی وقت سے اہل قرآن ہیں سب صحابہ اہل قرآن تھے۔ کبھی حافظ قرآن کے فضائل اپنے اوپر چسپاں کر کے سادہ لوح لوگوں کو دھوکے میں ڈالتے ہیں۔ میں نے کہا کہ اسی طرح اسلامی حکومتوں میں اہل حدیث محدثین کو کہا جاتا تھا۔ محدثین سند کی تحقیق کرتے تھے لیکن انگریز کے دور میں "اہل حدیث" منکر فقہ کو کہا جانے لگا اور ان لوگوں نے بھی عوام کو اس قسم کے دھوکوں میں ڈالا کہ جب سے حدیث ہے اسی وقت سے اہل حدیث ہیں۔ سب صحابہ اہل حدیث یعنی فقہ کے منکر تھے اور کبھی محدثین کے فضائل اپنے اوپر چسپاں کرتے ہیں جو واقعہ کا نہایت بے موقع استعمال ہے۔ میں نے پوچھا جب آپ محدث نہیں ایک حدیث کی ایک سند کی بھی محققانہ تحقیق آج تک آپ نے نہیں کی تو پھر آپ اہل حدیث کس لئے کہلاتے ہیں؟ کہنے لگے کہ صرف اور صرف قرآن و حدیث کو مانتے ہیں فقہ اور کسی امتی کی رائے کو نہیں مانتے اس لئے ہم اہل حدیث کہلاتے ہیں۔ میں نے کہا کہ قرآن پاک تو تقریباً ہر مسلمان کے گھر میں جو تا

ہے۔ حدیث کے کہتے ہیں؟ کہنے لگے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے قول، فعل اور تقریر یعنی جو بات یہ کام آپ کے سامنے ہوا ہو اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے انکار نہ فرمایا ہو اس کو حدیث کہتے ہیں۔ میں نے پوچھا آپ نے جو حدیث کی تعریف بیان فرمائی ہے قرآن پاک کی کس آیت کا ترجمہ ہے؟ کہنے لگے کسی آیت کا بھی نہیں۔ میں نے پوچھا یہ تعریف کس حدیث کا ترجمہ ہے؟ کہنے لگے کسی کسی کا بھی نہیں، میں نے پوچھا کہ یہ تعریف نہ قرآن میں ہے نہ حدیث میں، آپ نے کہاں سے لی؟ کہنے لگے کسی امتی نے یہ تعریف بیان کی ہے۔ مگر مجھے یاد نہیں کہ سب سے پہلے یہ تعریف کس امتی نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے کتنے سو سال بعد فرمائی۔ میں نے کہا آپ کا دعویٰ تو یہ تھا کہ ہم اس سے اہل حدیث ہیں کہ صرف اللہ و رسول کی بات مانتے ہیں کسی امتی کی بات نہیں مانتے؟ آپ نے تو حدیث کی تعریف ہی کسی امتی سے چوری کی ہے تو اب آپ اہل حدیث تو نہ رہے۔ اس کا جواب ان کے پاس نہ تھا۔ پھر میں نے پوچھا کہ کیا قرآن پاک کی تمام آیات کی طرح تمام احادیث متواتر اور قطعی الصحت ہیں؟ کہنے لگے نہیں۔ نہ سب احادیث متواتر ہیں نہ سب صحیح بہت سی احادیث ضعیف بلکہ من گھڑت ہیں۔ میں نے کہا آپ مجھے صرف ایک حدیث ایسی لکھوائیں جس کو اللہ تعالیٰ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحیح فرمایا ہو اور ایک حدیث ایسی جس کو اللہ تعالیٰ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ضعیف یا من گھڑت فرمایا ہو۔ انہوں نے ایک حدیث کو بھی اللہ یا اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے صحیح فرمایا نہ ضعیف نہ من گھڑت۔ میں نے پوچھا کہ پھر تم کسی حدیث کو صحیح، کسی کو حسن، کسی کو ضعیف، کسی کو من گھڑت کس دلیل سے کہتے ہو؟ کہنے لگے ہم اپنی رائے یا کسی امتی محدث کی رائے سے احادیث کو صحیح و ضعیف وغیرہ کہتے ہیں۔ میں نے کہا پھر آپ اہل الرائے یا اہل الرائے کے مقلد ہوئے۔ اہل حدیث تو نہ ہوئے۔ اب تو وہ بہت گھبرائے اور کہنے لگے کہ آپ کے ہاں احادیث کے صحیح و ضعیف



ہونے کا کیا پیمانہ ہے۔؟ میں نے کہا جس حدیث کو چاروں ائمہ مجتہدین نے قبول کر لیا اور سب کا اس پر متواتر عمل ہے ہم کہتے ہیں کہ اس حدیث کو اللہ و رسولؐ نے تو صحیح فرمایا ہے اور نہ ضعیف۔ ہاں امت کے اجماع کی وجہ سے اس کی صحت میں شک نہیں اور جن مسائل کی احادیث میں اختلاف ہے ان میں سے جس پہلو کی احادیث پر مجتہدا عظم نے عمل فرمایا اور اختلاف کا اس پر متواتر عمل ہے۔ اس کو ہم صحیح مانتے ہیں کیونکہ ہمارے امام نے فرمایا ہے میرا مذہب صحیح حدیث پر ہے اور مجتہد کا کسی حدیث کے موافق عمل کر لینا اس مجتہد اور اس کے مقلدین کے نزدیک اس حدیث کے صحیح ہونے کی دلیل ہے اس لئے ہم یہ کہتے ہیں کہ مثلاً اس حدیث کو اللہ و رسولؐ نے نہ صحیح فرمایا ہے اور نہ ضعیف اور جہاں اللہ و رسولؐ سے رہنمائی ملے وہاں اللہ و رسولؐ نے مجتہد کو اجتہاد کا حق دیا ہے۔ ہمارے امام صاحب نے اپنے اعتبار سے اس حدیث میں مذکور مسئلہ کو قبول فرمایا اب اگر ان کا اجتہاد صواب ہے تو انکو دو اجر ملے اور اگر خطا ہے تو ایک اجر ملا اور عمل یقیناً اللہ کے ہاں مقبول ہے۔ ہمارے امام کے اس اجتہاد کے خلاف اگر کوئی شخص اللہ و رسولؐ سے صراحتاً ثابت کر دے کہ جس حدیث کو امام نے اپنے اجتہاد سے صحیح مان لیا ہے۔ اللہ یا رسولؐ نے اس حدیث کو من گھڑت فرمایا ہے تو ہم اپنے امام کا اجتہاد چھوڑ کر اللہ و رسولؐ کی بات مان لیں گے۔ لیکن ہمارے خیر القرون کے مجتہدا عظم نے جس کو قبول فرمایا۔ مابعد خیر القرون کے کسی بھی امتی کی رائے سے ہم اپنے امام کے اجتہاد کو ترک نہیں کریں گے۔ ہمارا احادیث کے رد و قبول کے بارے میں یہ طریق کسی قرآنی آیت یا حدیث کے خلاف ہو تو آپ بتائیں۔ ہم تہہ دل سے آپ کے شکر گزار ہوں گے۔ رہا جناب کا یہ فرمان کہ ہم اپنی رائے یا کسی دوسرے غیر مجتہدا امتی کی رائے سے کسی حدیث کو صحیح یا ضعیف کہتے ہیں تو اس سے پتہ چلا کہ آپ کا یہ عمل کسی دلیل پر مبنی نہیں۔ کیونکہ آپ کے نزدیک تو صرف خدا اور رسولؐ کی بات دلیل ہے اور آپ

یقیناً خدا ہیں اور نہ رسولؐ نہ ہی آپ کا غیر مجتہدا امتی خدا ہے نہ رسولؐ۔ تو آپ کو تو کسی حدیث کو صحیح کہنا چاہئے نہ ضعیف اور نہ اہل سنت والجماعت کے ہاں بھی آپ کا یہ عمل کسی دلیل پر مبنی نہیں کیونکہ نہ ہم آپ کو خدا مانتے ہیں اور نہ رسولؐ نہ جہاں نہ مجتہد۔ آپ تو دہی فرمادیں آپ جو ہمیں مجبور کرتے ہیں کہ ہماری تحقیق مانو تو آپ اپنے آپ کو خدا سمجھتے ہیں یا رسولؐ؟ آپ زبان سے صاف تو نہیں کہتے کہ ہم خدا یا رسولؐ ہیں لیکن جب اجماع اور مجتہد کے مقابلہ میں ہم آپ کی تحقیق نہ مانیں تو آپ کی طرف سے شور مچی مچتا ہے کہ انہوں نے خدا و رسولؐ کی بات نہیں مانی۔ اب آپ ہی سوچیں کہ آپ کا یہ شور کس قدر خطرناک ہے۔ اب تو صاحب بہادرانہ ہوں نہ ہاں۔ میں نے پوچھا کہ محدثین نے ایک جہت سے حدیث کی تین قسمیں بتائی ہیں۔

### مرفوع

وہ حدیث ہے جس میں حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے قول یا فعل یا تقریر کا ذکر ہو۔

### موقوف

وہ حدیث ہے جس میں صحابی کے قول، فعل یا تقریر کا ذکر ہو۔

### مقطوع

وہ حدیث جس میں تابعی کے قول، فعل یا تقریر کا ذکر ہو۔ ہم اہل سنت والجماعت اپنے مجتہد کی رہنمائی میں ان تینوں قسموں کو مانتے ہیں۔ کیا آپ بھی حدیث کی ان تینوں قسموں کو مانتے ہیں؟ انہوں نے کہا ہرگز نہیں۔ ہم صرف ایک پہلی قسم کو مانتے ہیں۔ میں نے کہا کیا آپ کوئی آیت یا حدیث پیش کر سکتے ہیں کہ جو حدیث کی تینوں قسموں کو، نے اس کو اہل الرائے کہتے ہیں اور جو دو تہائی احادیث



کے ماننے سے انکار کر دے اس کو اہل حدیث کہنا چاہئے؟ وہ بہت جھلے کہ آپ بات بات پر آیت اور حدیث پوچھتے ہیں۔ میں نے کہا اس لئے کہ آپ نے یہی دعویٰ فرمایا تھا کہ ہم صرف قرآن و حدیث کو مانتے ہیں۔ اب آپ کو شدید احساس ہو رہا ہے کہ جس طرح آپ کے بھائی اہل قرآن اس دعویٰ پر پورے نہیں اتر سکتے کہ ہم ہر مسئلہ صراحتاً قرآن مجید سے دیکھا سکتے ہیں اسی طرح آپ بھی اس دعویٰ پر پورے نہیں اتر سکتے کہ ہم صرف اور صرف قرآن و حدیث سے ہر ہر مسئلہ کا صراحتاً جواب دے سکتے ہیں۔ پھر میں نے کہا کہ محدثین نے صحیح حدیث کی دس قسمیں بیان فرمائی ہیں (مقدمہ نووی) جس میں مرسل احادیث اور بعض مدلسین کی معتمن احادیث کو بھی صحیح کی اقسام میں شامل کیا ہے۔ ہم ان پوری دس قسم کی احادیث کو مانتے ہیں اور اپنے مجتہد کی رہنمائی میں ان پر عمل بھی کرتے ہیں۔ کیا آپ بھی پوری دس قسم کی احادیث کو صحیح مان کر ان پر عمل کرتے ہیں۔ انہوں نے کہا نہیں ہم تو صرف ان دس اقسام میں سے پانچ کو مانتے ہیں اور پانچ قسم کی احادیث کو من گھڑت اور ہناوٹی کہہ کر چھوڑ دیتے ہیں۔ میں نے کہا کیا آپ کوئی آیت یا حدیث پیش ایسی کر سکتے ہیں جو یہ بتلائے کہ جو شخص تمام احادیث صحیحہ کو مانے وہ تو اہل الرائے ہے اور جو پوری دُعا شافی سے نصف احادیث کو ماننے سے انکار کر دے اس کو اہل حدیث کہنا چاہئے۔ شاید ”برعکس منہ نام زنگی“ کا فوراً کی مثال آپ پر ہی فٹ آجائے۔

### ایک اور بہانہ

میں نے کہا کہ آپ کے مولانا محمد یوسف جے پوری کی ایک کتاب ”حقیقت الفتنہ“ ہے اس میں باقاعدہ ایک عنوان ہے ”اہل کوفہ کی حدیث دانی“ اس میں فرماتے ہیں کہ اگر اہل کوفہ ہزار حدیثیں سنائیں تو ۹۹۹ تو اٹھا کر پھینک دو اور باقی ایک میں بھی شک رکھنا کبھی صحیح یقین نہ کرنا۔ انہوں نے فوراً کہا اہل کوفہ کو حدیث

سے کیا تعلق؟ میں نے کہا آپ نے تجربہ کر لیں۔ میں صحاح ستہ سے احادیث پیش کروں گا جس کی سند میں ایک بھی کوئی آجائے اس کو صحاح ستہ سے نکالتے ہیں۔ تو جلدی سے بولے کہ پھر صحاح ستہ میں کیا بچے گا؟ وہاں تو خاک اڑنے لگے گی۔ میں نے کہا کوئی آیت یا حدیث ایسی ہے کہ جو اہل کوفہ کی روایت کردہ سب احادیث صحیحہ کو صرف اس لئے رد کر دے کہ اس کا راوی کوئی ہے وہ تو ان حدیث کہلائے گا اور جو سب صحیح احادیث کو مانتے خواہ راوی اہل کوفہ ہوں خواہ اہل حجاز اسکو اہل الرائے کہنا لفظ مولانا کی تحقیق

اب وہ صاحب میرے کسی سوال کے جواب میں بھی نہ تو کوئی آیت پڑھ سکتے تھے نہ حدیث۔ بہت پریشان بیٹھے تھے اور نہ احادیث صحیحہ کے انکار و انکار کرنے والوں کو اہل حدیث ثابت کر سکتے تھے۔ وہ چاہتے تھے کہ کوئی موقع ملے تو اس موضوع کو چھوڑ کر دوسری بات شروع ہو۔ میرے منہ سے مولانا کا لفظ نکلنا تھا کہ بس انہوں نے شور مچانا شروع کر دیا کہ تو بہ کرو۔ اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور کو مولانا کہنا شرک ہے۔ کفر ہے۔ میں نے کہا دیکھئے یہ آپ کے مسئلہ کی کتاب ”توضیح الکلام“ ہے۔ اس میں لکھا ہے مولانا ارشاد الحق اثری، پھر لکھا ہے مولانا عزیز زبیدی، اور ”صلوٰۃ الرسول“ پر لکھا ہے مولانا محمد صادق سیالکوٹی، مولانا محمد داؤد غزنوی، مولانا محمد اسماعیل، مولانا محمد عبداللہ ثانی، مولانا نور حسین گرجا کھی، مولانا احمد دین کھڑوی، مولانا محمد گوند لوی کیا یہ سب مشرک تھے؟ ذرا قوی سوچ کر لگانا چاہئے۔ انہوں نے فوراً کہا میں ان کو نہیں مانتا۔ میں نے پوچھا کیا نہیں مانتا ان کو مسلمان نہیں مانتا؟ انہوں نے کہا میں ان کو خدا رسول نہیں مانتا۔ میں نے کہا میں نے ان کو خدا رسول کہہ کر تو نہیں پیش کیا۔ یہ آپ کے غیر مقلد علماء ہیں اور مولانا ہیں کیا ان کو آپ نام بنام مشرک سمجھتے ہیں؟ کیونکہ ان کے ہاں مولانا کہنا جائز ہے۔ انہوں نے کہا وہ کوئی خدا ہیں کہ میں ان کی بات مانوں۔ میں نے کہا کیا تم خدا ہو کہ ہم تمہاری بات مانیں کہ



مولانا کو مشرک ہے۔ انہوں نے کہا میں تو ہر اس شخص کو مشرک سمجھتا ہوں جو خدا کے سوا کسی کو مانا کرے۔ میں نے کہا اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ہو کل علی مولانا (۶۶:۱۶) وہ اپنے آقا پر جو ہے۔ اللہ سے آقا کو قرآن میں غلام کا مولا فرمایا۔ کیا اللہ تعالیٰ مشرک ہیں۔ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت زید بن عمارہ کو فرمایا اسد الخوفا و مولانا (بخاری جلد ۱ صفحہ ۵۲۸) بلکہ غلاموں کو فرمایا کہ وہ اپنے آقا کو کہیں سید و مولانا (تہذیب التہذیب جلد ۲ صفحہ ۲۶۳) البیاض النہایہ جلد ۹ صفحہ ۲۶۶) سیر اعلام النبلاء جلد ۲ صفحہ ۵۷۳) کیا اللہ تعالیٰ رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم اور یہ سب وگ مشرک ہیں۔ اب قرآن و حدیث سامنے ہے کیا کہتے؟ خاموش ہو گئے تو پھر میں اصل بات کی طرف آیا کہ آپ کے ہاں احادیث صحیحہ کے رد کرنے کی عجیب و غریب شرائط ہیں۔ کے شیخ اکل میاں ندیر حسین صاحب ایک جگہ لکھتے ہیں: "پس داعین جو قصد واپس بلا سندن صحیح کے فضیلت میں امام صاحب کے نقل کرتے ہیں امام صاحب تک سند صحیح متصل مسلسل کے نہیں پہنچتا۔ (معیار الحق صفحہ ۱۹) جب ایک تاریخی واقعہ کے لئے آپ کے شیخ اکل نے یہ تین شرطیں لگائی ہیں تو حدیث کا معیار تو تاریخ سے بہت بلند ہے۔ پہلی قید شیخ کی لگائی جس سے حسن احادیث خارج ہو گئیں۔ سب کا انکار ہو گیا۔ دوسری قید متصل کی لگائی جس سے معلقات، منقطعات اور مراسیل سب نکل گئیں اور احادیث کی ان سب اقسام کو ماننے سے انکار کر دیا۔ تیسری قید مسلسل کی لگائی یعنی سند کے ہر ہر آدمی کا جب تک مسلسل اسی پر عمل ثابت نہ ہو گا۔ اس حدیث پر عمل جائز نہ ہو گا اس شرط پر تو شاید ہزار میں سے ایک حدیث بھی قابل عمل نہ رہے۔ میں نے کہا یہ تینوں قیدیں کسی آیت یا حدیث سے ثابت کر سکتے ہیں جبکہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہر وہ شرط جو کتاب اللہ میں نہیں وہ باطل ہے (بخاری و مسلم) لیکن ان کی قسمت میں کہاں تھا کہ یہ شرطیں کتاب و سنت سے ثابت کرتے۔ میں نے کہا آپ کی

مسجد میں اختلافی مسائل پر اشتہار ملے ہوتے ہیں جن میں سب میں یہ شرط ہوتی ہے کہ حدیث صحیح صریح مرفوع غیر مجرد ہو دیکھئے صحیح کی قید سے حسن نکل گئی صریح کی قید سے دلائل کی باقی سب انکار ہو گیا۔ دیکھئے قادیانی بھی یہی شرط لگاتے ہیں کہ صریح حدیث دکھاؤ کہ آپ کے بعد غیر تشریفی نبی نہیں آئے گا اور صریح لفظ دکھاؤ کہ عیسیٰ، عیسیٰ (اسی خلی جس کے ساتھ) چوتھے آسمان پر اٹھائے گئے۔ اس طرح انہوں نے "مکمل نبوت" اور "حیات نزول مسیح" کی متواتر احادیث کا انکار کر دیا کہ جو لفظ ہم نے مانگا ہے وہ آپ نبی سے نہیں کہلوا سکے اور جو الفاظ خود حضرت نے فرمائے ہیں ان کو ہم نہیں مانتے کہ صریح نہیں اور مرفوع کی قید سے موقوفات اور متعوضات کا انکار ہو گیا۔ کیا آپ اپنی اسی شرط کے مطابق ایک ہی حدیث صریح مرفوع غیر مجرد سے ثابت کر سکتے ہیں کہ دلیل صحیح صرف اور صرف حدیث صحیح، صریح، غیر مجرد میں ہی منحصر ہے؟ دیدہ باید خلاصہ یہ کہ احادیث کے لئے آپ ایسی شرطیں لگاتے ہیں کہ کم از کم ۵ فیصد احادیث کا انکار ہو جائے۔

### منسوخ احادیث

پوری امت کا اتفاق ہے کہ منسوخ احادیث پر عمل جائز نہیں۔ حضرت امام ابو یوسف نے فرمایا تھا کہ لیس علی العالمی العدل بالحدیث لعدم علمہ بالناسخ و المنسوخ (معیار الحق صفحہ ۳۹ بحوالہ بحر الرائق) کہ خلی کے لئے فقہاء کی رہنمائی کے بغیر حدیث پر عمل کرنا جائز نہیں کیونکہ اس کو ناسخ منسوخ کا علم نہیں اس لئے فقہاء سے تحقیق کرنے کے بعد ناسخ پر عمل کرے اور منسوخ پر عمل نہ کرے مگر آپ کے شیخ اکل فرماتے ہیں کہ اگر کوئی شخص اہل علم حسب وسعت اپنی کے ایک حدیث کو تحقیق کر کے اس پر عمل کرے تو نہایت سچی ہو گا کہ وہ حدیث منسوخ ہوگی تو ہم کہتے ہیں کہ وہ شخص ساتھ عمل کرنے میں ساتھ اس حدیث کے گنہگار نہ ہو گا اور وہ عمل







پاخانہ لپ لیں، جسم کو پیشاب سے غسل دے لیں، کپڑوں کو حیض کے خون سے رنگ کر پین لیں مگر شرم گاہ تنگی رکھیں اور نماز کا امام بھی مال آتمہ رام کو بنا لیں اور نماز کے شروع اور آخر میں نعرے لگائیں کہ فقہ کی مخالفت کوئی کفر نہیں۔ قدم برعائے اور فقہ کی مخالفت میں حصہ لے کر ثواب دارین حاصل کیجئے۔ مسلک ابن حدیث زندہ باد۔

### نبی کی مخالفت

وہ صاحب بڑے چمک کر بولے کہ آپ دگ کلمہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا پڑھتے ہیں لیکن نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بات نہیں مانتے بلکہ ان کے خلاف امام ابو حنیفہ کی باتیں مانتے ہیں۔ میں نے کھامی کچھ آپ کے بڑے بھائی ابن قرآن آپ کے بارے میں کہتے ہیں کہ یہ لوگ دعویٰ کرتے ہیں کہ ہم خدا کے بندے ہیں مگر اس خالق کے خلاف مخلوق رسول کی باتیں مانتے ہیں۔ قرآن پاک کی مخالفت ابن حدیث کا اوڑھنا بچھونا ہے۔ یہ لوگ تلاش کر کر کے ایسی احادیث پر عمل کرتے ہیں جو قرآن پاک کے خلاف ہوں۔ میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ آپ ہماری اصول فقہ کی کتابوں سے صرف ایک مستند حوالہ پیش کریں کہ اس میں تحریر ہو کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف امام ابو حنیفہ کی بات ماننا چاہئے یا کسی کتاب کا حوالہ دیں کہ فلاں حنفی امام نے کہا ہو کہ نبی پاک صلی علیہ وسلم کا حکم تو یہ ہے مگر میں نے حکم کے خلاف امام ابو حنیفہ کی یہ بات ماننا ہوں۔ حوالہ لائیے یا جھوٹ سے باز آئیے۔ انہوں نے کہا دیکھئے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ فاتحہ کے بغیر نماز نہیں ہوتی اور تم اس حدیث کو نہیں مانتے۔ امام ابو حنیفہ کی بات مانتے ہو؟ میں نے کہا عزیز یہ آپ کی بات ہے کسی حنفی نے یہ نہیں لکھا کہ ہم اس مسئلہ میں نبی پاک کی بات نہیں مانتے امام صاحب کی بات مانتے ہیں۔ آپ اپنی بات حوالہ پیش فرمائیں۔ اب ہماری بھی سن لیں ہم کہتے ہیں کہ یہاں حنفی پوری حدیث کو مانتے ہیں

اور غیر مقلد ادھوری کو اور یہ کتنا ظلم ہے کہ جو پوری حدیث کو مانیں ان کو اہل الرائے کہا جاتا ہے اور جو ادھوری حدیث مانیں وہ اپنا نام ابن حدیث رکھتے ہیں۔ اب سنتے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پوری حدیث یوں ہے کہ نماز نہیں ہوتی اس کی جو فاتحہ اور کچھ اور حصہ قرآن کا نہ پڑھے۔ (۱) عن عبادۃ مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۶۹۔ عبدالرزاق جلد ۲ صفحہ ۹۲، نسائی جلد ۱ صفحہ ۱۰۳، ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۱۱۹ (۲) وعن ابی ہریرۃ ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۱۱۸، حاکم جلد ۱ صفحہ ۲۳۹ (۳) عن ابی سعید احمد جلد ۳ صفحہ ۱۰۳، ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۱۱۸ (۴) وعن عمران ابن حصین بن عبدی صفحہ ۱۲۰ (۵) عن ابن مسعود الانصاری: رواہ ابو نعیم نصب الراية جلد ۱ صفحہ ۲۶۵ (۶) عن جابر ابن ابی شیبہ جلد ۱ صفحہ ۲۶ (۷) وعن عائشہ الکامل جلد ۲ صفحہ ۳۲ (۸) عن جابر ابن ابی شیبہ جلد ۱ صفحہ ۳۶ (۹)۔ یہ آٹھ صحابہ کرام تو صراحتاً روایت کرتے ہیں کہ جس نماز میں فاتحہ اور زائد قرآن نہ پڑھا جائے اس کی نماز نہیں ہوتی اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا نماز میں سورہ فاتحہ کے علاوہ زائد قرآن پڑھنا احادیث متواترہ سے ثابت ہے۔ جب نماز کی قراءت کے سلسلہ میں احادیث متواترہ میں دو حصے ثابت ہوئے (۱) سورہ فاتحہ اور (۲) ملازاد علی الفاتحہ ان دونوں کے نہ ہونے سے آپ نے نماز کی نفی فرمائی۔ اب ہم ان دونوں حصوں کا ایک ہی حکم مانتے ہیں کہ سورہ فاتحہ بھی واجب ہے اور ملازاد بھی واجب ہے ذرا سوچئے کہ اس کے حکم کی خلاف ورزی غیر مقلد نے کی، یا احناف نے؟ دوسری بات یہ معلوم ہوتی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان سے جب فاتحہ اور ملازاد دونوں کا واجب ہونا معلوم ہوا تو پورے یقین سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ اس حدیث کا مقتدی کے ساتھ کوئی تعلق نہیں کیونکہ مقتدی پر ملازاد علی الفاتحہ خود غیر مقلدین کے ہاں بھی واجب نہیں بلکہ حرام ہے۔ اب غیر مقلدین نے اس حدیث میں مقتدی کو شامل کر کے اس حدیث کا انکار کیا یا نہیں؟ کیونکہ اگر اس حدیث میں مقتدی بھی شامل ہو تو اس پر ملازاد علی الفاتحہ بھی واجب ہوگی جبکہ غیر



مقلدین مقتدی پر مازاد علی الفا تح کو حرام کہتے ہیں۔ یہ بات واضح ہو گئی کہ حنفی احادیث پوری کی پوری ملتے ہیں اور غیر مقلدین ان احادیث کو بھی ادھوری مانتے ہیں اور ساتھ ساتھ یہ جھوٹ بھی بولتے ہیں کہ ہم نے حدیث کو مانا اور احناف نے حدیث کے خلاف امام کے قول کو مانا۔ اللہ تعالیٰ جھوٹے دسادس سے محفوظ فرمائیں۔

### مقتدی کی سورہ فاتحہ

انہوں نے کہا پھر تم کیوں کہتے ہو کہ مقتدی کی نماز بغیر فاتحہ کے ہو جاتی ہے؟ میں نے کہا آپ بھی بتائیں کہ مندرجہ بالا آٹھ احادیث کے حکم میں آپ کے نزدیک مقتدی بھی شامل ہے پھر آپ کیوں کہتے ہیں کہ مقتدی کی نماز بغیر مازاد کے ہو جاتی ہے۔ پھر میں نے کہا کہ آپ ہمارے مسلک کو جانتے تک نہیں جیسے صرف خطیب خطبہ پڑھتا ہے باقی سب خاموش رہتے ہیں تو کوئی یہ نہیں کہتا کہ ہم نے بغیر خطبہ کے جمعہ پڑھا ہے بلکہ سب یہی کہتے ہیں کہ ہم نے خطبہ والا جمعہ پڑھا ہے کیونکہ خطیب کا خطبہ ہم سب کی طرف سے ہو گیا ہے۔ اسی طرح ہم کہتے ہیں کہ امام کی قراءت (فاتحہ و سورت) سب کی طرف سے ہو گئی تو مقتدی کی نماز بھی فاتحہ و سورت کے ساتھ ہوئی ہے۔ وہ بھی اپنی طرف سے نہیں بلکہ اس لئے کہتے ہیں کہ رسول اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو امام کے ساتھ نماز پڑھے تو امام کی قراءت مقتدیوں کی بھی قراءت ہے۔ (۱) (عن جابر موطا محمد صفحہ ۹۵، مصنف ابن ابی شیبہ جلد ۱ صفحہ ۳۷) (۲) ابودرداء (دار قطنی جلد ۱ صفحہ ۳۲) (۳) عبد اللہ بن شداد بن الہاد موطا محمد ۹۸ (۴) عن ابی ہریرہ (کتاب القراءۃ) صحابہ کرام اور بہت سے تابعین نے اس حدیث کو روایت کیا ہے۔ آپ بھی ایک حدیث پیش کریں کہ امام کی قراءت مقتدی کے لئے کافی نہیں اور کسی حنفی کتاب سے یہ دکھائیں کہ حنفی نے کہا ہو کہ مقتدی کی نماز بغیر فاتحہ و سورت کے ہو جاتی ہے۔ ورنہ جھوٹ سے توبہ کیجئے۔ یہ سن کر وہ صاحب کھنے لگے کہ یہ احادیث صحیح ہیں؟ میں نے کہا اللہ و رسول نے ان کو صحیح فرمایا ہے اور نہ

ضعیف۔ ہمارے ائمہ ثلاثہ نے بالاتفاق ان کو تسلیم کر کے ان کے موافق فتویٰ دیا ہے تو ہمارے ائمہ ثلاثہ کے نزدیک یہ احادیث بالاتفاق صحیح ہیں۔ ہاں اگر ائمہ یار سوں سے ان کا ضعف ہونا ثابت کر دیں تو ہم اپنے ائمہ ثلاثہ کا قول چھوڑ دیں گے لیکن آپ چاہیں کہ آپ جیسے نابالوں کے کہنے سے ہم ائمہ ثلاثہ کی تحقیق کو چھوڑ کر آپ جیسے نابالوں کی تقلید کر لیں تو اس سے ہمیں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہے۔ آپ فرماتے ہیں: اذ اوسد الامر الی غیر اہلہ فلتنظر الساعۃ (متفق علیہ) گویا جب نابالوں لوگ دخل اندازی کرنے لگیں تو قیامت ٹوٹ پڑتی ہے۔ تو آج آپ جیسے نابالوں لوگوں کی دخل اندازی سے دین اسلام پر قیامت ٹوٹی ہوئی ہے۔ اللہ تعالیٰ اپنے دین کی حفاظت فرمائیں۔

### مکہ مدینہ والا دین

اب وہ صاحب بڑے پریشان ہوئے لیکن اصل موضوع سے بھاگ نکلتا اس فرقے کا کمال ہے۔ فرمانے لگے کہ ہمارا دین کے مدینے والا ہے اور تمہارا کوٹنے کا۔ میں نے کہا کہ آپ کے بڑے بھائی بھی یہی کہتے ہیں یعنی اہل قرآن کہ ہمارا دین کے مدینے کا ہے کیونکہ قرآن کی بعض سورتوں پر مکہ لکھا ہے اور بعض پر مدینہ اس قرآن کے مقابلہ میں صحاح ستہ میں سے کوئی کتاب بھی اہل مکہ یا اہل مدینہ کی لکھی ہوئی نہیں۔ آپ کے بڑے بھائی اہل قرآن کی بات آپ کے مقابلہ میں زیادہ وزنی معلوم ہوتی ہے۔ میں نے کہا آپ نے تو مدینہ منورہ میں خیر القرون کے تبع تابعی مجتہد امام مالک کی لکھی ہوئی حدیث کی کتاب کو صحاح ستہ سے خارج کر دیا جبکہ اہل کوفہ نے باقاعدہ اس حدیث کی کتاب کو روایت کیا، دیکھو امام محمد کی مؤطا یہ عجیب انصاف ہے کہ جو مدینہ کی کتاب کو روایت کریں ان کا دین مدینے والا نہ ہو اور جو مدینہ کی کتاب کو پیچھے ڈھکیں وہ مدینے والے بن جائیں۔

تغویر تو اسے چرخ گرداں تغویر



## اہل مدینہ کی مخالفت

آئیے دیکھیں آپ کا مدینہ والا دین کیسا ہے؟

(۱) آپ کے ہاں وضو میں صرف پگڑی پر مسح جائز ہے (الروضة النديه جلد ۱ صفحہ ۲۹) اور امام مدینہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ صرف پگڑی پر مسح جائز نہیں (موطا صفحہ ۲۰) بلکہ فرمایا جو پگڑی پر مسح کرے اس کی نماز نہیں ہوتی (المدونۃ الکبریٰ جلد ۱ صفحہ ۱۰) دیکھئے مدینے والے نے آپ کے وضو کو صحیح سمجھتے ہیں نہ آپ کی نماز کو۔

(۲) امام مالک رحمۃ اللہ علیہ تیمم کا طریقہ یوں بیان فرماتے ہیں کہ ایک ضرب سے چہرہ کا مسح کرے اور دوسری ضرب سے دونوں ہاتھوں کا کھنیوں سمیت۔ (موطا صفحہ ۲۰) لیکن نے اہل مدینہ کا مذہب چھوڑ کر بخارا کا مذہب قبول کیا کہ تیمم میں ہاتھوں کا مسح صرف تھیلیوں کا ہو (بخاری صفحہ ۲۸) اور تیمم کی ضرب ایک ہو (بخاری صفحہ ۵۰)

(۳) امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب ہے کہ نماز میں ہاتھ لٹکائے جائیں اور آپ کا دعویٰ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ کندھوں تک اٹھا کر پھر دائیں ہتھیلی سے بائیں کھنی کو پکڑ کر سینہ پر رکھتے تھے۔ یہ مذہب نہ کسی حدیث سے ثابت ہے اور نہ ہی اہل مدینہ کا ہے۔

(۴) آپ لوگ کہتے ہیں کہ جو مقتدی، حمری نمازوں میں بھی امام کے پیچھے فاتحہ نہ پڑھے اس کی نماز نہیں ہوتی اور امام مالک رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حمری نمازوں میں امام کے پیچھے قراۃ (فاتحہ و سورت) نہ کرے (موطا صفحہ ۹۸)

(۵) امام مالک رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ مقتدی آمین آہستہ کہیں اور امام آمین نہ کہے اور اکیلا نمازی آمین کہہ لے تو کوئی مضائقہ نہیں (المدونۃ الکبریٰ جلد ۱ صفحہ ۱۱) آپ کے ہاں مسئلہ یہ ہے کہ امام اور مقتدی دونوں پکار کر آمین کہیں (دستور التمتی صفحہ ۱۱) اور امام جماعت غرباء اہل حدیث مفتی عبدالستار صاحب فرماتے ہیں "جو ناعاقبت اندیش و فتنہ انگیز اونچی آمین سے چڑے اور کھنے والوں سے حسد کرے

وہ یقیناً یہودی ہے۔" (فتاویٰ آمین بالہرم صفحہ ۳۴)

(۶) امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا مسلک یہ ہے کہ عورت نماز میں سمت کر رہے گی اور اپنی رانیں اور بازو کھول کر نہیں رکھے گی۔ پس عورت پہنے جسے اور سجدہ دونوں میں خوب ملی ہوئی اور سسے ہوئی ہوگی (الرسالہ بحوالہ تصب (عمود صفحہ ۵۰) لیکن آپ وگ کہتے ہیں کہ مرد اور عورت کی نماز میں کوئی فرق نہیں۔ (دستور التمتی صفحہ ۱۵۱) صلوۃ الرسوں صفحہ ۱۹۰) پھر کس منہ سے کہتے ہو کہ ہمارا دین مدینے والا ہے۔

(۷) موطا امام مالک صفحہ ۱۱ سے ظاہر ہے کہ جو شخص نماز باجماعت کے رکوع میں شامل ہو اس کی وہ رکعت شمار ہوتی ہے مگر غیر مقلدین کہتے ہیں کہ وہ رکعت شمار نہیں ہوتی۔ (عرف الہادی صفحہ ۲۰) منزل الذی ار جلد ۱ صفحہ ۱۳۰)

(۸) موطا صفحہ ۱۱ سے ظاہر ہے کہ امام فجر جماعت کر رہا ہو تو آنے والا پہلے وتر پڑھ سکتا ہے مگر غیر مقلدین اہل مدینہ کے اس مسئلہ کو غلط کہتے ہیں۔ (صلوۃ الرسول صفحہ ۲۵۱)

(۹) امام مالک فرماتے ہیں کہ تکبیر تحریر کے بعد نماز میں رفع یدین کرنا منع ہے اور فرمایا کہ میں کسی رفع یدین کرنے والے کو پہچانتا تک نہیں۔ (المدونۃ جلد ۱ صفحہ ۱۱) لیکن غیر مقلدین نے تقریر و تحریر اور چیلنج بازیوں سے اس مسئلہ پر کتنا اودھم مچا رکھا ہے۔

(۱۰) ابن القاسم فرماتے ہیں کہ امام مالک کے نزدیک جنازہ کی پہلی تکبیر کے بعد کسی تکبیر کے ساتھ رفع یدین جائز نہیں۔ (المدونۃ الکبریٰ جلد ۱ صفحہ ۱۱۴) مگر آپ کے شیخ الاسلام مولوی شام اللہ صاحب امر تسری فرماتے ہیں جنازہ میں ہر تکبیر کے ساتھ ہاتھ اٹھانا مستحب ہے۔ (فتاویٰ شامیہ جلد ۲ صفحہ ۵۰)

(۱۱) امام مالک فرماتے ہیں کہ نماز جنازہ میں قراءت پر (قرآن پڑھنا) ہمارے شہر (مدینہ طیبہ) میں ۱ عمل نہیں، نماز جنازہ صرف دعا ہے۔ میں نے اپنے شہر کے اہل علم



کو اسی پر پایا ہے۔ (المدونۃ الکبریٰ جلد ۱ صفحہ ۱۷۳) مگر غیر مقلدین کا کہنا ہے اگر امام یا مقتدی نے نماز جنازہ میں سورت فاتحہ نہ پڑھی تو نماز باطل ہے۔ (فتاویٰ علمائے حدیث جلد ۵ صفحہ ۱۸۵)

(۱۲) نماز جنازہ آہستہ آواز سے پڑھی جائے اس میں علمائے اسلام میں کوئی اختلاف نہیں (نوی شرح مسلم جلد ۱ صفحہ ۲۱۱، معنی لابن قدامہ جلد ۲ صفحہ ۳۸۹) لیکن پوری امت کے خلاف غیر مقلدین کے نزدیک نماز جنازہ بلند آواز سے پڑھنا سنت ہے۔ (فتاویٰ شامیہ جلد ۲ صفحہ ۵۶)

(۱۳) امام مالک فرماتے ہیں کہ میں جنازہ کے مسجد میں رکھے جانے کو مکروہ سمجھتا ہوں (المدونۃ الکبریٰ جلد ۱ صفحہ ۱۷۷) مگر غیر مقلد کہتے ہیں کہ مسجد میں جنازہ کی نماز پڑھنا سنت ہے اور اس سے انکار کرنا سنت کی مخالفت ہے۔ (بلوغ السنین صفحہ ۵۵۳ بحوالہ ستاریہ جلد ۲ صفحہ ۳۱)

(۱۴) امام مالک ایک رکعت وتر کے بعد فرماتے ہیں ہمارے ہاں اس پر بالکل عمل نہیں ہے کم از کم وتر تین رکعت ہیں۔ (موطا صفحہ ۱۱۰) جبکہ غیر مقلد کہتے ہیں کہ تعین وتر پڑھنے جائز نہیں۔ (عرف الجادی صفحہ ۳۲)

(۱۵) امام مالک قرآن کی آیت سے ثابت کرتے ہیں کہ گھوڑا حلال نہیں۔ (موطا صفحہ ۳۹۳) مگر غیر مقلدین ہر سال کسی نہ کسی جگہ گھوڑے کی قربانی کا گھڑاک رچا لیتے ہیں۔ (۱۶) امام مالک کے نزدیک قربانی کے تین دن ہیں۔ (موطا صفحہ ۳۹۷) مگر غیر مقلدین چوتھے دن قربانی کرتے ہیں۔

(۱۷) امام مالک فرماتے ہیں کہ رمضان کے بعد شوال میں چھ روزے میں نے کسی ایک بھی اہل علم وقفہ کو رکھتے نہیں دیکھا اور اسلاف سے کسی کا یہ روزے رکھنا مجھے نہیں پہنچا ہے بلکہ اہل علم ان کو مکروہ سمجھتے ہیں اور ان کے بدعت ہونے کا خوف کرتے ہیں کہ اہل جہالت و جفا کہیں ان کو رمضان کے ساتھ نہ ملا لیں۔ (موطا صفحہ

۷۹) غیر مقلدین امام کے ارشاد پر بہت واویلا مچاتے ہیں۔

(۱۸) امام مالک خیار مجلس کی حدیث لکھ کر فرماتے ہیں: ولیس لهذا عندنا حد معروف لایر معقول بہ فیہ (مون صفحہ ۶۰۵) کہ نہ خیار مجلس کی ہمارے ہاں کوئی حد معروف ہے اور نہ ہی ہمارے ہاں اس پر عمل ہے جبکہ غیر مقلدین اس پر بہت شور و غوغا مچاتے ہیں۔

(۱۹) موطا امام مالک صفحہ ۵۰ تا صفحہ ۵۲ کی روایات سے ظاہر ہے کہ امام مالک ایک کلمہ سے بھی تین حلق واقع ہونے کے قائل ہیں جبکہ غیر مقلدین بالکل نہیں مانتے۔ (۲۰) رکعات تراویح میں ۲۰ رکعت کے ترویجوں میں ۱۶ نوافل کے بھی امام مالک قائل ہیں جبکہ غیر مقلدین اس کو بالکل نہیں مانتے۔

میں نے کھانا اہل مدینہ سے نہ آپ کا وضو ملے نہ تیمم نہ نماز نہ نماز جنازہ: حلال حرام اور نکاح و طلاق میں ان سے اختلاف کرتے ہو پھر عوام کو مغالطہ دیتے ہو کہ ہمارا دین مدینہ والا ہے۔ کیا اس جسارت سے جھوٹ بولنے پر آپ کو کبھی خیال نہیں آتا کہ ہم کو ایک دن اللہ کے ہاں ایک ایک بات کا حساب دینا ہے جہاں نہ زور پٹے گا نہ ڈر۔ ابھی توبہ کا دروازہ کھلا ہے اور اللہ تعالیٰ کی رحمت گنہگاروں کو آوازیں دیتی ہے کہ آؤ توبہ کر لو۔

### کتاب و مدینہ

آپ کی مکمل دین پر ایک کتاب بھی نہ مکہ میں لکھی گئی اور نہ مدینہ میں۔ اور کوڈ میں دین اسلام ان صحابہؓ کے ذریعہ آیا جو مکہ مدینہ سے آئے تھے۔ علامہ علاؤ الدین نے مدینہ منورہ میں روضہ پاک پر بیٹھ کر ایک جامع اور مکمل کتاب "سور مختار" تحریر فرمائی اس میں لکھتے ہیں: الحاصل قرآن پاک کے بعد امام ابوحنیفہؒ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بہت بڑا معجزہ ہیں اور اس کی یہی دلیل کافی ہے کہ دنیا میں سب سے زیادہ آپ کا ہی مذہب پھیلا اور دوسری دلیل یہ ہے کہ امام نے کوئی



قول ایسا نہ فرمایا جو کسی نہ کسی امام کا مذہب نہ ہو (یعنی سب ائمہ آپ ہی کے خوشہ چین ہیں) اور تیسری دلیل یہ ہے کہ امام صاحب کے زمانہ سے آج تک سلطنت اور قضاء کے عہدے ان کے مقلدین کے پاس رہے ہیں۔ علامہ شامی اس کی شرح میں فرماتے ہیں کہ خلافت عباسیہ جن کی مدت حکومت تقریباً پانچ سو سال ہے اس میں اکثر قاضی و مشائخ (یعنی شیخ الاسلام) حنفی تھے جیسا کہ کتب تاریخ اس کی شاہد ہیں۔ ان کے بعد سلاطین سلجوقی اور خوارزمی سب کے سب حنفی تھے اور خلافت عثمانیہ بھی حنفی تھی اور ان کے قاضی حنفی، یعنی شامی کے زمانہ تک نو سو سال کے سلاطین اسلام حنفی گزرے ہیں۔ حضرت شاہ ولی اللہ بھی فرماتے ہیں: در جمیع بلدان و جمیع اقالیم بادشاہان حنفی اند و قضاة و اکثر درسان و اکثر عوام حنفی (کلمات طہبات صفحہ ۱۷۷) یعنی تمام ملکوں اور شہروں میں بادشاہ حنفی ہیں اور اکثر قاضی، اکثر مدرسین اور اکثر عوام حنفی ہیں۔ الغرض دوسری صدی سے چودھویں صدی کے وسط تک تقریباً بارہ سو سال حرین شریفین کے خدام حنفی رہے اس کے بعد آج تک حنبلی ہیں۔ "اہل قرآن" اور "اہل حدیث" کو بھی اللہ تعالیٰ نے حکومت عطا کر کے خدمت حرین شریفین کا موقع نہیں دیا۔ ان کی حکومت تو کچھ ان کا وجود ہی ان مقدس شہروں میں نہیں تھا۔

### مولانا شاہ اللہ کا اعتراف حق

غیر مقلدین کے شیخ الاسلام نے ۲۰ / اکتوبر ۱۹۳۲ء کو ایک اعلان اپنے فرقہ وارانہ اخبار اہل حدیث امرتسر میں شائع کیا اس میں فرماتے ہیں: "برادران اسلام! جماعت (غیر مقلدین) کے اکثر افراد جانتے ہیں کہ مولانا احمد صاحب دہلوی سات آٹھ سال مدینہ طیبہ میں مقیم ہیں، جب آپ وہاں پہنچے تو اس مقدس شہر کے ساکنین میں سے کسی کو اہل حدیث نہ پایا۔ نہ اس جماعت کا کوئی مدرسہ ہے نہ رباط نہ دیگر کسی خدمت کے آثار اس جماعت کے وہاں موجود ہیں۔ نہ اس جماعت کا وہاں تذکرہ

ہے نہ نام و نشان۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ صدیوں سے اس جماعت کے اعمال نامے مدینہ الرسول صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت سے خالی ہیں۔ یہ حالت دیکھ کر دل پر سخت چوٹ لگی اور بے حد افسوس ہوا کہ یہ مرکز اسلام، یہ دربار نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا مسکن جہاں دنیا بھر کے مسلمان جمع ہوتے ہیں، وہاں کوئی اہل حدیث کا نام لیا اور مذہب اہل حدیث کا مبلغ نہ ہو؟ کتنی شرم کی بات ہے کہ دعویٰ تو سنت کا اور پھر صاحب سنت مظہرہ کے گھر مدینہ طیبہ میں اس دعوے دار قوم کا کوئی حصہ بھی نہ ہو۔ افسوس اناللہ۔

اسی طرح مکہ مکرمہ میں ان کا پہلا مدرسہ دار الحدیث محمدیہ ۱۲ / ربیع الاول ۱۳۵۲ھ کو شروع ہوا۔ اس کے بانی عبدالحق لوناری (احمد پور شرقیہ) تھے۔ اس سے یہ بات واضح ہوتی کہ جیسے مرزاہیت، پرویزیت عرب ممالک وغیرہ میں پاک و ہند سے گئی اسی طرح غیر مقلدیت بھی پاک و ہند سے گئی، جس طرح قادیانیوں اور اہل قرآن کا یہ دعویٰ باطل ہے کہ ان کا دین حجازی ہے اسی طرح غیر مقلدین کا کہنا کہ ہمارا دین مکہ مدینہ سے آیا ہے، ایک زبردست تاریخی غلط بیانی ہے۔ میں نے کہا آپ کو تو مکہ مدینہ سے اتنی بھی نسبت نہیں، جتنی بتوں کو مکہ مکرمہ سے ہے کہ اگر وہاں کے نہیں تو وہاں سے نکالے ہوئے تو ہیں۔ میں نے کہا کیا آپ اسلام کی پہلی سارے تیرہ صدیوں میں کسی ایک خلیفہ اسلام، کسی ایک قاضی، کسی ایک امام مسجد حرم یا امام مسجد نبوی حرین شریفین کے کسی ایک خاکروب کو بھی کسی مستند تاریخی شہادت سے غیر مقلد ثابت کر سکتے ہیں کہ نہ اس میں اجتہاد کی اہلیت تھی اور نہ وہ تقلید کرتا تھا، بلکہ غیر مقلد تھا، اجتہاد کو کارا بلیس اور مجتہد کی تقلید کو شرک سمجھتا تھا۔ دیدہ باید مرداں بکوشید۔

### سلاطین اسلام

انہوں نے کہا آپ نے بڑے بڑے فرے کہا ہے کہ تمام سلاطین اسلام حنفی رہے



ہیں۔ یہ درست ہے اور بجا ہے۔ آخر سلاطین حنفی کیوں نہ ہوتے جبکہ حنفی فقہ نے شراب اور زنا کی کھلی چھٹی دے رکھی ہے۔ امام ابو یوسف ہارون رشید کو خود شراب بنا کر پلاتے تھے۔ اس شراب کا نام ہی ابالوسنی تھا۔ میں نے کہا بہت بڑی جسارت ہے کہ تمام سلاطین اسلام کو زانی اور شرابی کہا جائے، اثنا کھل کر تو شاید کسی کھلے کافر نے بھی آج تک نہ کہا ہو گا اور اس سے بڑی جسارت یہ ہے کہ تمام فقہائے اسلام کو شراب اور زنا کا جائز قرار دینے والا کہا جائے۔ نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم فقہ کو خیر اور فقہاء کو خیر فرمائیں اور آپ لوگ فقہ کو شراب اور فقہاء کو شراب قرار دیں۔

قیام حشر کو نہیں نہ ہو کہ اک کلچری گنگنی  
کرے ہے حضور بلبل بستان نوا سخی

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بالکل بجا فرمایا تھا کہ اس امت کے آخر میں ایسے لوگ آئیں گے جو اس امت کے اسلاف کو لعن طعن کیا کریں گے۔ اس فرمان رسول کی صداقت کا غیر مقلدین نے آنکھوں سے مشاہدہ کر دیا۔ انہوں نے کہا عالمگیری میں شراب کو جائز کہا گیا ہے جو بادشاہ کے لئے لکھی گئی ہے اور شراب ابالوسنی کا ذکر بھی اسی میں ہے۔ میں نے عالمگیری کا اردو ترجمہ اس کے سامنے رکھ دیا۔ وہاں لکھا تھا: "خمر کے چھ حکم ہیں۔ (۱) اول یہ کہ خمر کا تھوڑا پینا اور بہت پینا سب حرام ہے اور اس سے دوا کے طور پر بھی انتفاع حرام ہے۔ (۲) دوم یہ کہ اس کی حرمت کا منکر کافر ہے۔ (۳) سوم یہ کہ جس طور سے لوگ متاع (قائمہ) حاصل کرتے ہیں مثلاً بیع وہب وغیرہ کے طور پر خمر کے مالک ہونا یا دوسرے کو مالک کرنا یہ بھی حرام ہے۔ (۴) چہارم یہ کہ خمر کا تقوم باطل ہو گیا حتیٰ کہ خمر کا تلف کرنے والا ضامن نہ ہو گا، یعنی کسی نے کسی کی شراب انڈیل کر ضائع کر دی تو اس کو شراب کی قیمت نہیں دینی پڑے گی۔ (۵) پنجم یہ کہ خمر مثل پیشاب اور خون کے نجاست غلیظہ ہے۔ (۶) ششم یہ کہ اس کے تھوڑا یا بہت پینے سے حد شرعی واجب ہوتی ہے۔

(عالمگیری جلد ۹ صفحہ ۸۱۲) خدا کا خوف کرو کیا اسی کا نام شراب کی کھلی چھٹی ہے؟ ہمارے ہاں خمر پیشاب کی طرح ناپاک اور آپ کے ہاں خمر پاک (نزل الارار جلد ۱ صفحہ ۳۹) انہوں نے کہا پھر شراب ابالوسنی کا کیا قصہ ہے؟ میں نے کہا ابالوسنی خمر نہیں ہے اس کا نام بختج یا مثلث "عالمگیری" نے بیان کیا ہے۔ میں نے کہا قاضی ابویوسف کا وصال ۱۸۲ھ میں ہے۔ آپ نے عالمگیری سے حوالہ دیا جو ۱۱۸۸ھ کی کتاب ہے جب کہ نسائی ۳۰۲ھ ہو کر صبح ست میں شامل ہے اس میں ہے: "عن ابراہیم قال لا بأس بنہذ الخبج" ہنذ یعنی شیرہ کے پینے میں کچھ قباحت نہیں تو اگر قاضی صاحب نے ہارون رشید کو شیرہ کے پینے کی اجازت دی تو یہ کس حدیث کے خلاف ہے۔ آپ کوئی آیت یا حدیث پڑھیں جس میں بختج کو حرام قرار دیا گیا ہو اور بخاری ۲۵۹۶ میں ہے کہ حضرت عمرؓ ابو عبیدہ بن جراحؓ اور معاذ بن جبلؓ نے طلہ، مثلث کا پینا درست رکھا ہے۔ (بخاری مترجم جلد ۲ صفحہ ۲۸۰) کیا ان حضرات کو بھی قاضی ابویوسف فتویٰ دے آئے تھے۔ آپ صرف اور صرف ایک حوالہ دیں کہ فقہ حنفی میں خمر کے ایک قطرے کو بھی حلال یا پاک کہا گیا ہو ورنہ اس جھوٹ سے توبہ کریں۔ انہوں نے کہا لیجئے میں خمر کا لفظ دکھاتا ہوں اور مختار میں صاف کہا کہ خمر میں گندم کو جوش دیا جائے تو وہ کئی بار جوش دے کر سوکھانے سے پاک ہو جاتی ہے۔ میں نے در مختار دکھانی کہ اس میں ہے جو گیسوں شراب میں پکائی جائے وہ بھی پاک نہ ہوگی۔ اسی پر فتویٰ ہے۔ (صفحہ ۱۰۷) آپ نے یا تو خیانت کی ہے یا جہالت سے ایسا کہا ہے۔ پھر میں نے نزول الارار دکھانی کہ آپ کے ہاں تو خمر ہی پاک ہے۔ خمر میں پکایا ہوا گیسوں پاک ہے بلکہ خمر میں آنا گوندھ کر روٹی پکائی جائے تو اس کا کھانا بھی حلال ہے۔ اس نے کہا آپ کے ہدایہ میں لکھا ہے کہ شراب کا سرکہ بنانا جائز ہے۔ میں نے دکھایا کہ صاحب ہدایہ نے ساتھ ہی حدیث بھی دی ہے: "خمر خلکم خلا خمرکم بہترین سرکہ وہ ہے جو شراب سے بنایا جائے۔ اور آپ کے ہاں بھی یہی



ہے: اما الخمر اذا صار خلا فیصیر حلالا شراب سرکہ بن جائے تو حلال ہے۔ (نزل اللہ ار جلد ۱ صفحہ ۲۸۵) لیجئے بخاری میں بھی ہے کہ حضرت ابوہریرہؓ نے فرمایا کہ شراب (خمر) میں مچھلی ڈال دیں اور سورج کی دھوپ میں رکھ دیں تو اب وہ شراب نہیں رہتی یعنی سرکہ بن کر حلال ہے۔ بخاری تو ہدایہ سے پہلے لکھی گئی ہے۔ پہلے اعتراض اس پر کرنا چاہئے تھا۔ اب موصوف بھنے لگے کہ ہاں شراب کا سرکہ بن جائے تو اس کے حلال ہونے میں تو شک نہیں ہے لیکن آپ کو معلوم ہونا چاہئے، ابو یوسف قاضی کیسے بنا۔ اس نے ہارون رشید کو فتویٰ دیا تھا کہ اپنے باپ کی لونڈی سے بچے صحبت کرنا حلال ہے۔ اس کے صلہ میں اسے قاضی بنادیا گیا۔

### قاضی ابو یوسف رحمہ اللہ علیہ

میں نے کہا آپ کو یاد رہے کہ جو الفاظ بھی آپ کے منہ سے نکل رہے ہیں، ایک ایک لفظ کا اللہ کے ہاں حساب ہوتا ہے۔ محدث علی بن صالح (۱۵۱ھ) جب حدیث روایت فرماتے تو فرماتے: حدثنی افقہ الفقہاء وقاضی القضاۃ وسید العلماء ابو یوسف یعنی مجھے اپنے دور کے سب فقہاء سے بڑے فقیہ اور قاضی القضاۃ عاملوں کے سردار نے حدیث سنائی اور محدث علی بن الجعد (۲۳۰ھ) جو بخاری کے استاد ہیں، فرمایا کرتے جب تو ابو یوسف کا نام لینا چاہے تو پہلے اپنے منہ کو صابن اور گرم پانی سے خوب پاک صاف کر لے۔ پھر فرمایا خدا کی قسم میں نے ابو یوسف جیسا محدث نہیں دیکھا۔ آپ صائم اللہ ہر تھے اور قاضی بننے کے بعد بھی روزانہ دو سو نفل پڑھتے تھے کسی مسلمان پر تہمت لگانے کے لئے ثبوت چاہئے۔ آپ نے جو واقعہ ان کی طرف منسوب کیا ہے اس کی کوئی سند نہیں ہے۔

آپ کے نواب صدیق حسن خان بھی لکھتے ہیں کہ واقعہ بالکل بے اصل ہے۔ (کشف الالتباس صفحہ ۲۶۹) اور پھر آپ نے جو اس سے نتیجہ نکالا ہے کہ اس وجہ سے ہارون رشید نے قاضی صاحب کو قاضی بنایا یہ تو جہالت کا بہت بڑا کرشمہ ہے

کیونکہ قاضی صاحب کو خلیفہ مہدی نے اس عہدہ پر فائز فرمایا تھا۔ پھر خلیفہ ہادی کے زمانہ میں بھی وہ اس عہدہ پر فائز رہے، اس کے بعد ہارون رشید کے زمانہ میں بھی وہ اس عہدہ پر فائز رہے، (مقدمہ کتاب المزاج) حضرت قاضی صاحب کا تو خوف خدا میں یہ حال تھا کہ آخری بیماری میں بست پریشان تھے اور فرماتے تھے کہ اللہ کی قسم میں نے کبھی بدکاری کی نہ کبھی زندگی بھر میں ایک درہم بھی حرام کا کھایا اور نہ زندگی بھر کے فیصلوں میں کبھی نا انصافی کی۔ ہاں ایک مرتبہ نا انصافی ہوئی کہ میں ہارون رشید خلیفہ کو کچھ فیصلے سنا رہا تھا کہ ایک عیسائی آیا۔ اس نے دعویٰ کیا کہ فلاں باغ خلیفہ نے مجھے سے غصب کیا ہے۔ میں نے خلیفہ سے پوچھا۔ اس نے کہا وہ تو مجھ خلیفہ منصور سے میراث میں ملا ہے۔ میں نے عیسائی سے کہا کہ تیرے پاس کوئی گواہ ہیں، اس نے کہا نہیں۔ گواہ تو نہیں آپ خلیفہ سے قسم لیں۔ میں نے خلیفہ سے قسم لی۔ اس نے قسم اٹھائی اور عیسائی چلا گیا۔ اب میں اس پر ڈر رہا ہوں کہ میں نے عیسائی کو خلیفہ کے ساتھ بٹھا کر یہ مقدمہ کیوں نہ سنا۔ اس پر رو رہے تھے۔ (مناقب ذہبی ص ۴۳) حضرت قاضی صاحب بیمار تھے تڑولی کامل تے حضرت عبدالرحمن بن القواس سے فرمایا کہ قاضی صاحب کی وفات ہو جائے تو مجھے بھی خبر دینا۔ عبدالرحمن فرماتے ہیں، میں باہر نکلا اور قاضی صاحب کے گھر کی طرف گیا تو قاضی صاحب کا جنازہ بالکل تیار تھا۔ میں سوچا اب حضرت خواجہ معروف کرخؒ کو بتانے جاؤں تو میں خود جنازے سے رہ جاؤں گا۔ اس لئے میں نے نماز جنازہ پڑھی اور پھر آکر حضرت معروف کرخؒ کو خبر دی، آپ کو سن کر بہت صدمہ ہوا۔ حضرت معروف کرخؒ نے فرمایا، آج ہی رات میں نے خواب دیکھا کہ میں گویا جنت میں داخل ہوا ہوں۔ تو ایک بہت شاندار محل دیکھا، میں نے پوچھا یہ کس کا محل ہے تو مجھے بتایا گیا کہ یہ قاضی ابو یوسف کا ہے۔ میں نے پوچھا ایسے عالی شان محل کے وہ حق دار کیسے بنے؟ تو بتایا گیا کہ انہوں نے لوگوں کو خوب علم سکھایا اور لوگوں نے ان پر کئی بے بنیاد



الزما ت لگائے۔ (مناقب ذہبی صفحہ ۴۴)۔ امام محمدؒ کے وصال کے بعد ولی کامل محدث اعظم ابدال وقت نے خواب میں انہیں دیکھا اور پوچھا محمدؐ کیا گزری؟ فرمایا اللہ نے فرمایا میں نے تجھے علم کا خزانہ بنایا تھا اس لئے کوئی عذاب نہیں، جا جنت میں چلا جا اور میں اس عظیم الشان محل میں ہوں۔ میں نے پوچھا قاضی ابو یوسف کہاں ہیں؟ فرمایا وہ مجھ سے بھی بلند مقامات پر ہیں۔ پھر میں نے پوچھا امام ابو حنیفہ کہاں ہیں؟ فرمایا وہ تو کسی درجے ہم سے بلند ہیں۔ (بغدادی جلد ۲ صفحہ ۱۸۲) میں نے کہا جو لوگ صدیوں سے جنت نشین ہیں، آپ اب بھی ان کو معاف نہیں کرتے۔ وہ کہنے لگے کہ قاضی صاحب نے ایک حیلہ بتایا کہ آدمی لونڈی کی بیع کر لو، آدمی ہبہ کر دو اور یہ واقعہ تو خطیب بغدادی نے سند سے لکھا ہے۔ میں نے کہا یہ خطیب نے جلد ۱۲ میں لکھا ہے جبکہ جلد سوم اس کی سند کے راوی محمد بن ابی الازہر کے بارے میں خود کلمہ آئے ہیں کہ کان کذابا قبیع الکذب ظاہرہ یعنی وہ کلمہ کھلا بدترین جھوٹ بیان کرتا تھا۔ پھر اس سند میں حماد بن اسحاق موصی ہیں، یہ دونوں باپ بیٹا زمانہ کے مشہور گویے تھے، ایسے جھوٹوں اور گویوں کی روایت سے ان جلیل القدر ائمہ پر تہمتیں لگانی جاتی ہیں۔ انہوں نے کہا شاید بعض شوافع نے اس قسم کے واقعات انہوں نے ذکر کئے ہوں کہ امام شافعی جب عراق گئے اور خلیفہ ہارون رشید کی مجلس میں پہنچے، خلیفہ کے سامنے قاضی ابو یوسف نے امام شافعی کو بہت گرانا چاہا، آخر ہارون الرشید نے ان دونوں کا مناظرہ کرایا، جس میں قاضی ابو یوسف کو بری طرح شکست ہوئی۔ یہ کہتی بری بات ہے کہ قاضی صاحب نے محض حسد سے ان کو گرانے کی کوشش کی، حالانکہ انہیں تو عالم کی حوصلہ افزائی کرنا چاہئے تھی اور یہ واقعہ سند کے ساتھ مذکور ہے۔ میں نے کہا کہ اس کی سند میں عبد اللہ بن محمد البلوی ہے جس کے بارے میں امام دارقطنیؒ فرماتے ہیں کہ وہ جھوٹی حدیثیں گھڑا کرتا تھا۔

(میزان الاعتدال جلد ۲ صفحہ ۴۹۱)

جب وہ رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم پر جھوٹ بولتا تھا تو قاضی صاحب پر کیوں نہ بولے گا؟ اس سند کا دوسرا راوی احمد بن موسیٰ النجار ہے جس کو میزان میں ذہبی نے حیوان وحشی کہا ہے۔ (جلد ۱ صفحہ ۱۵۹) ایسے جھوٹوں کی روایات سے آپ ائمہ کبار پر تہمتیں لگاتے ہیں؟ اور اس واقعہ کے جھوٹا ہونے کی سب سے بڑی تاریخی شہادت یہ بھی ہے کہ حضرت امام شافعیؒ ۱۸۰ھ میں عراق تشریف لائے جبکہ اس سے دو سال قبل حضرت قاضی صاحب وصال فرما چکے تھے، کیا وہ دو سال بعد قبر سے اٹھ کر امام شافعیؒ سے منظرہ کرنے آئے تھے؟ آپ لوگوں کا عجب معاملہ ہے۔ انکار پر آؤ تو بخاری جلد ۲ صفحہ ۹۶۲ کی حدیث "قرب نوافل" اور مسلم جلد ۳ صفحہ ۴۳ کی حدیث اذا قرا فانصتوا کا انکار کر دو اور ماننے پر آؤ تو ایسے جھوٹے قصوں کو وحی آسمانی سے بڑا درجہ دے دو، انہوں نے کہا یہ جن سلاطین اسلام پر آپ فخر کرتے ہیں یہ وہی تو ہیں کہ حرم مکہ میں سارے پانچ سو سال ان کی حکومت میں چار مصلے رہے۔ اللہ بھلا کرے سعودی حکومت کا اب ایک ہی مصلیٰ ہے۔ میں نے کہا جب چار مصلے تھے، تمہارا مصلیٰ اس وقت بھی نہیں تھا اور اب ایک ہے تو تمہارا اب بھی نہیں ہے۔ ہاں اس سے انا پتہ چلا کہ اہل سنت کے مذہب چار ہی ہیں۔ آپ کا اہل سنت میں کبھی بھی شمار نہیں ہوا۔

وہ کہنے لگے ہارون رشید نے مکہ مکرمہ میں امام شافعی اور امام ابو یوسف کا مناظرہ کرایا جس میں امام مالک تھے۔ اس میں اذان، صلا، اور وقف کے مسائل زیر بحث آئے جس میں ہارون رشید کے سامنے ابو یوسف کو شکست فاش ہوئی اور آپ نے امام ابو حنیفہ کے ان تین مسائل کو چھوڑنے کا اعلان کر دیا۔ اس کلام کو سننے ہی عوام میں ایک کھلبلی مچ گئی اور آوازیں آنے لگیں آپ یہ کیا کہہ رہے ہیں۔ تقلید کو توڑتے ہیں اور امام صاحب کے مذہب سے منہ موڑتے ہیں۔ و (طریق محمدی صفحہ ۱۱۸) میں نے فوراً جواب دیا امام ابن الجوینی نے بے سند اس کا تذکرہ کیا ہے اور



لکھا ہے کہ یہ مناظرہ ۱۸۴۰ء میں ہوا۔ اب ارکان مناظرہ پر غور فرمائیں۔ بارون رشید  
 ۱۷۰۰ء میں خلیفہ بنا اور ۱۹۳۰ء میں وفات پائی اور امام مالکؒ جو اس مناظرہ کے ثبوت  
 بتانے جاتے ہیں وہ ۱۷۹۰ء میں مناظرہ سے پانچ سال پہلے وصال فرما گئے تھے اور پہلے  
 مناظر قاضی ابو یوسفؒ اس مناظرہ سے دو سال قبل ۸۰۰ء میں وصال فرما گئے اور امام  
 شافعیؒ ۱۸۴۰ء میں تو امام محمدؒ سے پڑھنے عراق گئے ہوئے تھے وہ طالب علم تھے ابھی  
 بحیثیت عالم ان کا تعارف ہی نہ تھا انہوں نے ۱۷۹۵ء میں اجتہاد کا آغاز کیا۔ چھ سال  
 تقریباً مذہب قدیم مرتب فرمایا، پھر مضر تشریف لے گئے اور وہاں مذہب جدید کی  
 تدوین شروع فرمائی۔ ۲۰۴۰ء میں وصال فرمایا۔ پھر اس مناظرہ میں یہ ہے کہ حضرت  
 ابو سعید خدریؒ مؤذن رسول تھے جس کا کوئی ثبوت کسی حدیث کی کتاب میں نہیں۔  
 اس مناظرہ میں ہے کہ بلالؓ کے پوتوں نے بتایا کہ بلالؓ کی اذان میں ترجیع تھی نہ ہی  
 کسی تاریخ میں بلالؓ کے پوتوں کا ثبوت نہ ہی ان کی مدینہ میں سکونت ثابت ہے اور  
 پھر یہ بات احادیث متواترہ کے خلاف کہ کتب احادیث میں حضرت بلالؓ سے عدم  
 ترجیع والی اذان ہی متواتر ہے۔ (طحاوی) یہ سب باتیں اس فرضی مناظرہ کے  
 جھوٹے ہونے کے دلائل ہیں۔ ہاں جو نتیجہ ذکر کیا ہے اس سے معلوم ہوا کہ دوسری  
 صدی میں حرمین شریفین میں امام صاحب کی تقلید اس قدر مضبوط تھی کہ عامی تو کیا  
 قاضی القضاۃ کو بھی وہ امام کی تقلید سے نکلنا نہ دیکھ سکتے تھے اور اس پر بھی شور اور  
 کھلبلی مچ جاتی تھی، اس کھلبلی پر نہ ہی بارون رشید نے انکار کیا نہ امام مالکؒ نے نہ ہی  
 امام شافعیؒ اور امام ابو یوسفؒ نے جس سے معلوم ہوا کہ اس وقت تقلید شخصی کے  
 وجوب پر سب کا اجماع تھا۔ جو لوگ یہ جھوٹا پروپیگنڈہ کرتے ہیں کہ چوتھی صدی تک  
 تقلید شخصی کا وجوب تو کجا وجود بھی نہ تھا، ان کو اس جھوٹ سے توبہ کرنی چاہئے۔ اب  
 وہ صاحب فرمانے لگے الحمد للہ میری بہت سی غلط فہمیاں دور ہو گئی ہیں۔ میں پھر کسی  
 وقت دوبارہ حاضر ہوں گا۔